

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 18-19 (36)
3 МАЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОБЕДА А.С. ШКАТОВ
УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, ПАТРИОТЫ РОССИИ! Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»
ДЕНЬ БОЛИ И ГНЕВА В.М. КОВАЛЕВ
ФРОТОВИКАМ Владимир ПИТЕРСКИЙ

БЫЛОЕ И ДУМЫ

С МИРУ ПО НИТКЕ
ПОБЕДА Кирилл БАРАБАШ, подполковник ВВС РФ, военный учёный, участник ИГПР ЗОВ
НАТО: РОССИЙСКАЯ АРМИЯ РАЗВАЛЕНА Бартош ВЕНГЛЯРЧИК, «Gazeta Wyborcza». Перевод Владимира ГЛИНСКОГО

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КАЗАКОВЩИНА Ю.И. МУХИН
НЕВЕЖЕСТВО ИЛИ ПОДЛОСТЬ? В.М. КОВАЛЁВ
ИМПЕРИЯ, «ДРУГАЯ ИМПЕРИЯ» И НЕЗАВИСИМОСТЬ ПОВЕСТЬ О СКУДОСТИ И БОГАТСТВЕ НАРОДОВ Вазген АВАГЯН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ВЕЧНАЯ ТЕБЕ ПАМЯТЬ, МИЛИЦИЯ! Ю.И. МУХИН
СЕКРЕТ ЕГО ДОЛГОЛЕТИЯ Александр СТРЕЛЕ

ФАКУЛЬТЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ЮРИЙ ДРОЗДОВ: РОССИЯ ДЛЯ США – НЕПОВЕРЖЕННЫЙ ПРОТИВНИК Беседовал ЛЕВ СИРИН, Москва, «Фонтанка.ру»
ДВА САПОГА ИЛИ... Г.М. МАСЛЕННИКОВ, советский полковник в отставке, член Союза журналистов СССР
ГРИМАСЫ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА Ю. КОЗЛОВ

ПОЕДИНОК

ДОСТОИН ЛИ А. САХАРОВ ПОЧЕСТЕЙ?
ОТВЕТ НА СТАТЬЮ Алексей ТОКАРЕВ, Курганская обл., г. Шумиха

ИСТОРИЯ

РАССКАЗ ФРОНТОВИКА Ю.И. ГАЛУНОВ
ЗАЯВЛЕНИЕ В ПРЕЗИДУМ И ПРАВЛЕНИЕ МГО СП РОССИИ В.Т. ФОМИЧЕВ
ВОЗДУШНАЯ ОПЕРАЦИЯ США ПРОТИВ ЛИВИИ Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий
СУД ЧЕСТИ Из книги В. Соймы «Запрещённый Сталин»

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СТЕРВЯТНИК, ВСКОРМЛЕННЫЙ ПУТИНЫМ В.С. БУШИН, писатель-снайпер
ЮЛИЯ ДРУНИНА

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

В ЮГОСЛАВИИ П.Ч. МИЛИЧЕВИЧ, «Дуэль», №№37-40, 1998 г.
ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО КРЕСТИНСКОГО «Дуэль», №37, 1998 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ПОБЕДА

После боёв отдохали в квартире большого дома. Я заглянул в подвал к прятавшимся там от войны жителям. Оружия не взял. Сначала представился: мы из 10 класса школы №25 добровольцами-комсомольцами вступили в Красную Армию и вот теперь я здесь, в Берлине.

Я сел на стул, а они потихоньку окружили меня и очень внимательно слушали.

Рассказывал про Москву, Тюмень, родную Владимиршину, про город Ковров, где я вырос, вспомнил наш немецкий дом в посёлке «Красный металлист». Они достали старую карту Германии, поинтересовались своим рейхом. Я попросил у них карандаш, стал рисовать новые границы, поясняя что к чему. Просят расписаться, я расписался, поставил дату - 2 мая 1945 года и на немецком: Germanische Demokratische Republik. Мужик возразил - Deutsche. Исправлять не стал, и карту он тут же забрал себе. Смотрю - повеселели. Спел им песню «Широка страна моя родная...» по-немецки - слушали все с интересом, представились коммунистами, рабочими...

После Берлина мы отсыпались в большом особняке в пригороде, катались на велосипедах, но они ломались. Двинулись встречать союзников, но повернули на Прагу, чехи зывали о помощи. Мы с танкистами гнали по бетонке до темноты, а ночью через Карпаты. Очень хотелось пить, но остановок не было, и я решил: прыгнул, забежал в дом, а там какое-то «партсобрание» за огромным столом, уставились на меня все и молчат...

Я им: «пить, тринкен...». Поняли - хлобыснул стакан и скорее в машину... Прошли все перевалы, серпантины и ... Вот она, Злата Прага! Сколько радости было на лицах братьев-славян! Защитники города (*и легендарный храбрый солдат Швейк - лично, от самого Ярослава Гашека, - к нам, но без лива*) обнимают нас, пожимают руки. Сияющие девчачьи улыбки, женщины протягивают цветы. Гордые лица, флаги, песни... Мы были счастливы и горды. Это незабываемо. Немцев как ветром сдуло ещё на подходе - так сказывали пражане. Красавица Прага была цела. Потом нас пригласили в баню с душем, бассейном и даже вышкой для прыжков - три метра. Все радовались, как дети, а чехи нас подзадоривали и смеялись. Война кончилась. ПОБЕДА! Счастья вам, а мы - домой.

А.С. ШКАТОВ

УВАЖАЕМЫЕ СООТЕЧЕСТВЕННИКИ, ПАТРИОТЫ РОССИИ!

От всего сердца поздравляю Вас с годовщиной великого события – Победы советского народа над фашистской Германией! В этот день мы прежде всего отдаём дань памяти, любви и бесконечной признательности тем, кто на своих плечах вынес неимоверные тяготы фронтовой жизни, кто сражался с оккупантами за линией фронта, кто все свои силы отдавал работе в тылу. Низкий им поклон, величие их подвига будет сиять в веках!

День Победы на протяжении десятков лет вдохновляет наших сограждан на новые свершения и добрые дела. Искреннее, не формальное празднование 9 Мая подтверждает высокую гражданскую ответственность, патриотизм, способствует сплочению наших народов. Это особенно важно сегодня, когда вновь испытывается прочность России, под вопрос ставится её независимость и суверенитет. Это обязывает нас хорошо помнить не только те муки и страдания, которые выпали на долю наших отцов, дедов и прадедов, но и главные факторы Победы. Воспользуемся опытом предков – будут и у нас победы.

Сплоченность, общая ответственность за судьбу Отечества представителей всех его народов – это стратегические ресурсы успешного развития России, главные источники нашей силы и уверенности в завтрашнем дне. Мы уверены, что близятся перемены к лучшему! Но они наступят, если каждый приложит к этому свои силы.

Народы России всегда отличались трудолюбием и ответственностью. Наши предки создали беспредельную ширь и могущество нашего государства. У них были свои великие помыслы и задумки о предназначении России. Мы, благодарные потомки, должны всегда помнить историю наших предков, нашего Отечества, постигать и приумножать мудрость предыдущих поколений. Будущее – в сохранении традиций, особенно когда это касается развития нашей государственности. Будущее – в воспитании молодых, которые примут эстафету наших дел более подготовленными, уверенными, сплоченными и понимающими великое предназначение России. Вопрос воспитания патриотизма – гораздо более важный, чем надоевшие разговоры о финансах, взятках, полиции, о коррупции президента и премьер-министра. Как ни плохо сегодня обстоят дела в этих сферах, но пока дух народа цел – Россия живёт. Когда же в народе последует нравственное разложение – никакие самые лучшие учреждения и правители не удержат страну от гибели. Сегодня Россия выживает именно за счёт лучших человеческих качеств народа. И это в условиях спада экономики, когда миллионы граждан не могут найти работу, стремительно растут цены и коммунальные тарифы. И при этом удвоилось число миллиардеров, усугубилось социальное и межрегиональное неравенство.

Официальная пропаганда президента и премьера правительства заявляет, что сейчас у нас всё в порядке, страна победила кризис, побеждает коррупцию и терроризм, мы движемся вперед по пути инноваций и модернизации, нас уважают во всем мире, благосостояние жителей страны растёт, бедность падает, вымирание жителей страны успешно закончилось. Но построенная модель экономики – спекулятивная экономика, лучшая в мире. В действительности всё это мыльный пузырь. Путин и его партия построили коррупцию и сырьевую болтовню без экономики. В 1999 году доля сырья в российском экспорте составляла 45%, сегодня – 72%. За годы правления питерского великого строителя «потемкинской экономики» Россия стала большим сырьевым придатком развитых стран, чем когда-либо. Замалчивается развал оборонно-промышленного комплекса, ослабление боевого потенциала Вооруженных Сил и увольнение офицерского состава военной разведки, десантников, подготовленных военных академических кадров. Растут социально-экономические проблемы – массовая безработица, молодежная безработица, сокращение рождаемости и рост смертности, наркомания, спад производства, инфляция, низкие зарплаты и пенсии. Безголовость власти создаёт проблемы российской государственности – регионально-экономические и номенклатурно-клановые; в коррупцию втянут президент, возглавляет коррупцию премьер правительства, естественно, что коррупцией поражен и весь высший эшелон власти, процветает организованная преступность. Путинское чудо не состоялось, потому что всё только разворачивалось, инвестиции не направлялись в модернизацию производства, соответственно увеличилось технологическое отставание, упал престиж нашего государства на мировой арене.

Отсутствуют нормальные отношения со странами СНГ и многими другими. Хвалёные путинские управленцы мирового уровня набивают собственные карманы, проводят губительные эксперименты и разваливают целые регионы России. Избирательные антикризисные меры для близких друзей – карманных олигархов – выглядят так: Дерипаска получил 4,5 млрд.\$, семейному другу Абрамовичу из бюджета выдано 1,8 млрд.\$, своему прихвостню Сечину (Роснефть) - 4,6 млрд.\$ Следовательно, великие финансисты «просели» на такие «карманные» суммы из-за неэффективного управления, а платить за их безграмотность придется нам с вами, народу России. Роснефть работает хуже ЮКОСа, приватизацию которого провел Путин под благовидным предлогом «долгой олигархов, вся власть народу». Это справедливо называется рэкет Кремля на большой дороге.

Перед Россией стоят глобальные задачи, решить которые можно только напряжением всех сил. Но приступить к ним невозможно из-за ныне действующей (во вред народным интересам) власти. Успешно реализовать новые проекты станет возможным только после отставки коррумпированного правительства и безвольного безграмотного президента. Принятие мер персональной ответственности к президенту и премьеру за развал экономики и обороноспособности страны – важнейшее условие, которое позволит прекратить растаскивание и разворовывание государства. Пора прекратить борьбу за табуретку и тюбетейку президента России, полезнее упразднить этот пост, чем насаждать беспомощных президентов подобно сегодняшнему лунатику, оторванному от жизни простого народа России.

Реализация приоритетных проектов после отставки главных руководителей российской коррупции позволит поднять промышленность, сельское хозяйство, транспортный комплекс, энергетику, развивать медицину, науку, образование и культуру и самое главное – улучшить жизнь каждого жителя России.

Совместными усилиями мы воплотим всё намеченное в жизнь, добьёмся поставленных целей, сделаем родную страну сильной и процветающей, внесём свой вклад в развитие всей России и нормальной жизни народа сегодня, приумножим её достижения для будущих поколений!

Дорогие соотечественники, патриоты России! Желаю вам доброго здоровья, бодрого духа, энергии, счастья и благополучия.

Мира и добра вам и вашему дому!

Н.П. ЗУБКОВ, вице-президент Фонда содействия ФСБ и МВД «Альфа»

ДЕНЬ БОЛИ И ГНЕВА

*Спасибо Вам, что в годы испытаний
Вы помогли нам устоять в борьбе.
Мы так вам верили, товарищ Сталин,
Как, может быть, не верили себе.*

М.В. Исаковский

*История не терпит многословья,
Трудна её народная стезя.
Её страницы, залитые кровью,
Нельзя любить бездумною любовью
И не любить без памяти нельзя.*

Я.В. Смеляков

Счастлив тот, у кого за Родину бьётся сердце.

Георгий Саакадзе

Как легко всё-таки манипулировать массовым общественным сознанием... Достаточно изобрести очередной блестящий, завораживающий «шарик гипнотизёра» (а в подобных идеях-«шариках» недостатка нет), осветить его дезинформационным шквалом с помощью останкинского «шприца» и голубых экранов, а с помощью «Эхо Москвы» и ему подобных фальсификаторских погромшек создать соответствующие шумовые эффекты – и многомиллионные людские массы проглотят, не разжёвывая, любую – даже самую неудобоваримую и дурно пахнущую – снедь.

Отмечаем очередной **День Великой Победы**. Властные фарисеи и лицемеры всех мастей и калибров натянули на свои лоснящиеся лики маски патриотов и устроили праздничную фантазмагорию – с тем, чтобы отвлечь вымирающий народ от нарастающих проблем выживания, от душливого антидуховного ноосферного смога и мрака окружающей нас жизни, превращённой в растительно-животное прозябание, которое буквально и точно укладывается в известную классическую формулу: «Жизнь есть форма существования белковых тел». Это существование для многих наших сограждан тлеет в столь же классическом квадрате: кровать – еда – сортир – работа. И не более того. А внутри квадрата – пустота...

День Победы... Да, он всегда был именно **Праздником** – долгожданным, всенародным, «с сединою на висках и со слезами на глазах». Праздником торжества русского оружия и русского духа, русской несокрушимости и русской духовности, русского таланта и русского трудолюбия (этот перечень русской национальной многогранности можно продолжать и продолжать, включая и наши национальные недостатки как продолжение достоинств). И в конечном счёте – **Праздником Великой Дружбы Народов**, по-братски объединённых **Великим Русским Народом**. Дружбы, испытанной огнём и голодом, непосильным трудом и ослабляющими соблазнами, единой устремлённостью к высоким целям и совместной защитой от многочисленных врагов. Дружбы, взращённой и воспитанной у десятков миллионов людей под руководством Великого Русского (грузинского происхождения) – **Иосифа Виссарионовича Сталина**. И в этот день каждый гражданин бывлой Великой Державы (из их числа не исключаются даже деклассированные маргиналы) не может не испытывать чувства гордости за поколения дедов и отцов, спасших мир от фашистского порабощения.

Следует подчеркнуть, что этот Праздник никогда не был формальной «дежурной» датой, которую просто «полагалось» отмечать по бюрократическим канонам. Нет, каждый советский человек (особенно из тех, через чью семью прошёл безжалостный каток войны) праздновал его с особой теплотой и эмоциональным вдохновением – от всей души и от всего сердца – насколько позволяли личностные качества, духовно-интеллектуальные и социальные возможности. Хорошо, например, помню, как в 1975 году, в канун 30-летия нашей Великой Победы, на протяжении целой недели весь эфир был заполнен живыми, яркими выступлениями, воспоминаниями ветеранов, а больше всего – песнями предвоенных, военных и послевоенных лет. Всё это воссоздавало удивительную, светлую, отрадно-грустноватую, но вместе с тем величественно-торжественную обстановку и атмосферу того ушедшего в вечность грозного времени, которое стало вершиной, сияющим пиком величия Русского Народа и сплотившихся вокруг него братских народов. И в те суровые годы было вполне естественно слышать от И.В. Сталина объединяющие и мобилизующие слова: «Мы, русские, считаем...» – и далее в разных смысловых вариациях.

Но можно ли, имеем ли мы моральное право сегодня отмечать эту великую историческую дату как всенародный Праздник – при сложившемся неустранимом социальном и политическом противостоянии? Страна находится в состоянии войны – это констатировал в одном из своих посланий бывший президент В. Путин, об этом ещё в декабре 2000 г. говорил Патриарх Московский и всея Руси Алексей II, то же самое утверждают все сколько-нибудь значимые политики, причисляющие себя к оппозиции. Правда, дальше этих никого и ни к чему не обязывающих деклараций они не идут – никаких характеристик противника, а точнее – врага, не даётся, об организации адекватного сопротивления, обороны, отпора речь никто не ведёт. Всё заканчивается пустой болтовнёй, за которую опять же никто и ни перед кем ответственности не несёт. Главное – прокукарекать, а там хоть не рассветаи.

Но ведь война-то действительно идёт – по убыли населения мы ежегодно теряем как минимум миллионный город, оно каждый день сокращается на 2,5 – 3 тысячи человек. Какое же празднование Дня Великой Победы может быть в обстановке столь чудовищного геноцида?! Мог ли кто-нибудь в 1941 или 1942 годах затеять какие-либо торжества по случаю победы над наполеоновскими полчищами в Отечественной войне 1812 года, пировать в связи с годовщиной Куликовской битвы либо изгнания из Кремля польско-шляхетских мародёров народным ополчением Минина и Пожарского? Вот 24-ю годовщину Великого Октября действительно отметили – сурово, грозно, немногословно – убийственным для морального духа врага военным парадом на Красной площади,

постановкой конкретных задач по разгрому фашистских полчищ и призывом к всенародной борьбе. Даже сегодня лёгкий морозец идёт по коже от ощущения величия тех уникальных, неповторимых исторических минут, когда отмобилизованные русские полки печатали шаг по главной площади Страны Советов и с неё шли прямо на передний край – в бой, в бессмертие...

А сегодня? Страна – победительница людоедского фашизма во Второй мировой войне развалена и разрушена усилиями и стараниями собственных главнокомандующих (персонально для них в этом слове вторая буква явно лишняя...) недоносков, народ расколот, унижен и деморализован, демографические потери намного и невосполнимо превысили число жертв военного лихолетья 1941–1945 гг. Русский Народ утратил свою объединительную роль, межнациональную скрепляющую ось и собственный национальный стержень, превратившись в аморфные массы разложенного, атомизированного населения, а в политическом аспекте – безгласного, разрозненного электората, которым манипулируют все, кому только не лень, и при всём этом он якобы выбирает во власть своих убийц, грабителей, расчитителей и палачей...

Властные скоморохи и синекуры, демоны всеобщего внутреннего погрома, поднаторевшие в разрушениях, ликвидациих, упразднениях, устранении неугодных борцов, отменах всего прогрессивного, что было достигнуто в советский период новейшей истории, ежегодно шкурно используют священный для нас Праздник Победы ради обмана народа и укрепления собственной преступной власти. В чём обман? Да хотя бы в том, что они достаточно умело – сказывается многолетняя практика! – отвлекают праздничной суетой и мишурой измученных, изверившихся людей от серой, унылой повседневной тяготины выживания, демонстрируя и имитируя при этом заботу о ветеранах войны беззастенчивыми посулами квартир, пенсионных добавок и иных, чаще всего копеечных, благ – в то время как целые сборища мерзавцев, под камуфляжем русских имён и фамилий, устраивают умопомрачительные сборища в заграничных Куршевелях и иных вертепах безнравственности и разврата, обращая в дым баснословные средства, украденные у народа, ограбив тех же ветеранов. Выбрав по нескольку морально неразборчивых, но знаковых ветеранских фигур, властные воротилы прикрываются их наградными «иконоштасами», сажают, в свои президиумы, расшаркиваются перед ними на разного рода презентациях и при иных застольных увеселениях. Они вводят людские массы в заблуждение мнимой близостью к народу – через уважаемых, но безгласных и послушных ветеранов, которым уже трудно ориентироваться в скрытых причинах и целях подобных многоходовых комбинаций и манипуляций, и они эти реверансы простодушно принимают за чистую монету. Например, в Ленинском районе Перми несколько десятилетий возглавлял районный совет ветеранов бывший фронтовик полковник в отставке Л., находившийся на содержании одного из пермских нефтяных «королей». Противно было слушать, как он при любом своём публичном выступлении заливался соловьём в словословиях по адресу этого нувориша, купившего себе диплом доктора наук (об этом писала местная пресса). И ещё противнее – когда сей «владелец заводов, газет, пароходов» поощрял и ублажал боевого ветерана (вместе с женой) туристическими путёвками до Астрахани, при этом за его же («короля») счёт в пути всем теплоходом разгульно праздновали день рождения фронтовика. Вот заурядный факт, когда на пошлой меркантильной основе сливаются в общий «флакон» бывший воин, променявший свою фронтовую честь и достоинство на обильные подачки одного из разрушителей спасённой им Державы, и его расчётливый антипод. А выглядит это примерно так, как если бы День Победы отпраздновали за одним столом партизан и бургомистр либо полицией – гестаповский подручный...

Как ни больно об этом говорить, но стало закономерностью, что руководители ветеранских советов подбираются администрациями всех уровней, как правило, из числа беспринципных соглашателей, не только не имеющих собственного мнения и слова, но и холуйствующих до омерзения. А работа с ветеранами сводится к агитации голосовать за партию власти да изредка банкетам (то есть пьянкам – «вам не понять», как говаривал А. Райкин). Не думаю, чтобы наш Пермский край был тут неким исключением из российской действительности.

Мне не раз приходилось принимать – по приглашению совета – участие в таких собраниях и банкетах по случаю Дня Победы. Примечательно в них то, что ни разу за 10-12 лет я не слышал от них госта в честь Верховного Главнокомандующего либо кого-нибудь из наиболее выдающихся и знаменитых маршалов. Видимо, считают неприличным нарушать благостную для властей обстановку

замалчивания и забвения тех, кому страна и народ обязаны Победой. А ну как нахмурится какой-нибудь административный прыщ! Опасно-с...

Накануне Дня Победы несколько лет назад в Свердловском районе Перми проводилось собрание ветеранов (с участием представителей районной администрации). Примечательно, что на нём участник Великой Отечественной войны, поведавший о своих воспитательных беседах в школах, обратился к некой «административной» даме: «Объясните нам, что можно сегодня рассказывать школьникам о войне?» То есть ветеран уже готов вещать детям только то, что ему позволяют вот такие дамы или девицы... Это ли не позор, не унижение чести солдата, не осквернение памяти павших героев?! Присутствовавший на собрании полковник в отставке А.И. Сорокин попросил слова и дал принципиальную отповедь такой верноподданнической заячьей позиции. Прискорбно, что это не разрозненные единичные случаи, а длинная и плотная цепь фактов, выявляющая неоспоримую обыденность предательства многих заслуженных ветеранов в угоду подкармливающим административным портфельносцам, которые при сравнении биографий не стоят даже их мизинца. А эти клерки ведь тоже примазываются к празднику Победы, шулерски передёргивают карты в навязываемой недостойной игре и тшчатся выглядеть прямо-таки родственно и «заодно с народом». Но нужны ли подобные спектакли и народу, и самим ветеранам? Не пора ли задуматься, насколько грязно и неминуемо пагубно скажется всё это на восприятии Дня Великой Победы грядущими поколениями наших соотечественников – внуками, правнуками и дальними потомками?

О каком всенародном праздновании можно говорить после вызывающе-наглых оскорбительных выходов горе-президента Д. Медведева и такого же премьер-министра В. Путина, из которых первый объявил, что Великая Отечественная война была выиграна не благодаря, а вопреки деятельности Верховного Главнокомандующего И.В. Сталина, а второй брякнул, что главная роль в достижении Победы принадлежит действиям заградотрядов! Помимо глупости, может ли быть что-либо хуже и подлее такого циничного глумления осатаневших кровососов над миллионами живых и павших героев – например, Брестской крепости, обороны Сталинграда, Ленинграда, Севастополя, Одессы, Могилёва, подмосковного Дубосекова, Минского, Киевского, Краснодарского, Жлобинского подполья, огромных партизанских армий на захваченных врагом территориях? Над расстрелянными заложниками – семьёй витебского партизанского командира «бабки Миная» – Миня Филипповича Шмырёва? Над Зоей Космодемьянской? Над тремя сотнями молодых ребят (в большинстве комсомольцев и коммунистов), лёгших, по примеру Александра Матросова, на амбразуры вражеских дзотов? Над двумя сотнями лётчиков, повторивших подвиг капитана Н. Гастелло, а также сталинскими соколами В. Талалихиным, Т. Фрунзе и другими, протаранившими в небе самолёты врага?

А ведь ветеранские организации не выступили по поводу этих оскорблений с протестами, не плюнули хотя бы жёстким, суровым Словом в бесстыдно сияющие физиономии опрохвостившегося властного тандема, давно потерявшего точку опоры и уже неспособного адекватно реагировать на вызовы времени и объективные жизненные реалии. Всё, по обыкновению, бездумно проглочено, запито рюмкой банкетной водки и зажёвано селёдкой с луком. Если же кто-либо из ветеранов где-то и заикнулся с осуждением этих гнусных выходов, то был, несомненно, осажен бдительными церберами – уж это-то мне очень знакомо по многим подобным ситуациям.

Два верховных предателя собственной страны в сопровождении фарисейских «празднично-победных» эскапад подвели под Великую Победу чудовищный по низости и подлости катынский фугас, совершив своими фальшивками и клеветническими измышлениями против воевавшего советского народа беспрецедентное преступление, имеющее тягчайшие материально-экономические и морально-политические последствия на многие десятилетия и даже столетия вперёд. Поэтому День Победы сегодня должен стать Днём Гнева, Днём Народного Суда над спекулянтами-фальсификаторами, а не парадной бутафорией с участием ветеранов Великой Отечественной войны, когда они маршируют перед безнравственными пигмеями (во всех отношениях), недостойными даже простого ветеранского рукопожатия. Пора на эту нравственную деградацию реагировать так, как она этого заслуживает, ибо военные подвиги – и нынешнее пресмыкание, марионеточное вихляние в биографиях некоторой части ветеранов несовместимы и неприемлемы.

Почему я пишу об этом столь резко? Мне обидно за своего отца Максима Ефимовича Ковалёва, инвалида войны, – в период оккупации связного партизанского соединения Героя Советского Союза С.В. Гришина (на Могилёвщине), а потом получившего тяжёлое ранение тазобедренного сустава под Кенигсбергом; за моего дядю артиллериста Грундана Антона Станиславовича, прошедшего с боями с первого до последнего дня войны, за других близких родственников и многих односельчан-фронтовиков, которые либо погибли в боях, либо ушли из жизни после войны – и они уже не могут защититься от клеветы мерзавцев, спекулирующих на итогах величайшего мирового побоища в истории человечества в своих шкурных интересах и во вред Народу-Победителю.

Мне обидно и больно за гнуснейшим образом обогланного Гения – Верховного Главнокомандующего Иосифа Виссарионовича СТАЛИНА и взращённых им маршалов и генералов, за русского солдата, за унижение перед агрессивно-неблагодарной шляхтой Советского, Русского Народа – победителя и освободителя, положившего на польской земле 600 тысяч своих сыновей.

Подлость тоже должна иметь пределы.

Поэтому мы ничего не забудем и ничего не простим.

В.М. КОВАЛЕВ

ФРОТОВИКАМ

Дорогие мои, я о вас пропою:

Вы навечно впечатаны в душу мою,

Вы тогда не погибли в смертельном бою.

Вы на братских могилах стоите в строю.

Ваши головы низко склонились к земле,

Вы скорбите о павших на вашей войне.

Почему же теперь так мучительно мне

Посмотреть вам в глаза,

помолчать в тишине?

Потому что мы продали Родину-мать,

Для того, чтобы сладко попить и пожрать,

Потому что не стали, как вы, воевать,

Потому что мы струсили насмерть стоять!

Нашим детям и внукам оставили мы

Только эхо Победы великой войны.

Власть предателей, шабаш и пир сатаны

На развалинах вашей могучей страны.

Помоги им, Господь, эту мразь одолеть,

Встать стеною, в последнем бою не сробеть,

Чтобы слава по миру могла прогреметь,

А не вечным огнем на могилах гореть.

Дорогие мои, я о вас пропою:

Вы навечно впечатаны в душу мою,

Вы тогда не погибли в смертельном бою,

Вам тогда довелось устоять на краю!

Владимир ПИТЕРСКИЙ

С МИРУ ПО НИТКЕ

Японцы! Добро пожаловать в Россию!

Наш мудрый президент не может ни дня прожить без какой-нибудь новой сногшибательной затеи. Мало ему отмены часовых поясов, ювенальной юстиции, организации полицейщины, «чипизации всей страны», поддержки убийственного, за свои же деньги образования с безумным ЕГЭ, так вот еще и японцев собираются он обрушить на нашу голову.

Воистину Господь отнял у нашего народа разум, ибо из многочисленных опросов, производимых по разным каналам СМИ, следует, что мои сердобольные сограждане чуть ли не с восторгом принимают сей «гуманистический шаг» нашего президента. И им в голову не приходит, что это всего лишь новая атака на русскую нацию. Да, у нас пустуют огромные пространства, но что-то не слышно, чтобы власти задались целью обеспечить землей и поддержать материально многочисленное русское население, пока что вымирающее со скоростью одного миллиона в год. И чему радуются эти оболваненные люди, забыв или не зная, что из тех мест, куда собираются заслать японцев, бежало около 3-х миллионов русских людей из-за губительной политики нашей власти и нашего мудрого президента в том числе? Со всех районов России слышим мы стоны владельцев мелкого и среднего бизнеса: «Ладно, если не можете помочь, не помогайте, но не мешайте же, ради Бога!» Куда там не мешать! В одной только Питерской губернии тысячи пущенных по миру мелких и средней руки предпринимателей. А наивные «гуманисты» полагают, что вместе с японцами на опустошенные властью земли, где ею уничтожены крупные сельскохозяйственные предприятия, разрушены и проданы на металлолом заводы и фабрики, притекут и реки йен, и моря долларов. И прибывшие трудолюбивые японцы за наши красивые глаза превратят заброшенный край в райский оазис.

Но, дорогие соотечественники, нельзя же разум японцев оценивать мерой собственной глупости. Пора бы и поумнеть. Неужели вы не слышали про «бесплатный сыр», обычно преподносимый в мышловочной упаковке? Очень дорого может нам обойтись такое «гостеприимство».

Да и вообще, а отчего это вдруг президент РФ так стал заботиться о японцах? И почему бы ему, как русскому человеку (так он, по крайней мере, себя «позиционирует»), не позаботиться о 25 миллионах русских людей, жаждущих вернуться на свою историческую родину, испытывающих бесконечные унижения в странах, отделившихся от России?

Да очень просто: наш президент больше всего боится, как бы не впасть в немилость управляющему «мировому ЦК» за невыполнения плана поэтапного уничтожения русской нации. Или кто-то думает, что высказывания г-жи Тэтчер относительно достаточности 15 млн. русских на нашей земле - это только шуточки экстравагантной леди?

Я убежден, что наш президент готов заселить и Сибирь, и все Европейское пространство России любой нацией вплоть до папуасов и неандертальцев, только бы не осталось на ее просторах этих ленивых, вечно пьющих, вечно тящих во глубине своей природы угрозу «бессмысленного и беспощадного бунта» русских. Тех самых русских, которых в открытом бою победить невозможно, а потому страшно опасных, когда их много, да еще когда они вдруг объединятся.

«Не верьте данайцам, дары приносящим», верьте в то, что русские способны сами освоить добытые ими пространства так же, как они сумели создать гигантские ГЭС, построить новейшие заводы, победить в великой войне «непобедимого» противника, создать лучшие в мире ракеты и запустить в космос первого космонавта.

Президент как-то забыл, что он не один живет на нашей земле, что кроме него здесь живет еще множество его соотечественников, с которыми следовало бы посоветоваться, прежде чем приглашать гостей в наш общий дом. До него мы знали, что у русских лишних земель нет, так же продолжаем думать и сейчас, ибо приглашение японцев - это скрытое выпроваживание русских.

Константин Шатров

Одиночный пикет прошёл недалеко от так называемого нового здания палаты, на углу улицы Большая Дмитровка и Георгиевского переулка, где под морозящим дождем стоял один человек с листом-плакатом: «Депутаты, поднимите штрафы себе».

Сегодня сотрудники МВД усилили охрану центрального подъезда Госдумы на Охотном Ряду. Был перекрыт сквозной проход по улице Охотный ряд со стороны здания Госдумы, а сотрудников аппарата палаты просили предъявлять пропуска. Сотрудники МВД не пояснили причины дополнительной охраны одного из зданий палаты. По этой причине не удалось провести пикет у центрального входа в Думу.

Во время пикета депутатам и сотрудникам Государственной думы раздавалось следующее обращение:

Уважаемые Депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации!

МОО «Федерация автовладельцев» выражает искреннее восхищение вашей безграничной заботе об избирателях. Особенно благодарны вам автовладельцы за пристальное внимание, которое вы оказываете принятием поправок в КоАП РФ, ужесточающих наказание за нарушение правил дорожного движения, руководствуясь повышением безопасности дорожного движения.

Более всего радует ваша инициатива повысить штрафы за парковку в неположенном месте отдельно для жителей Москвы и Санкт-Петербурга. Мы не сомневаемся в том, что вы руководствуетесь благими целями и готовы ради этого даже отступить от норм Конституции РФ, но проблема даже не в этом, а скорее наоборот, – как вы сумели различить состоятельность граждан и применить эти нормы в столичных городах.

Со своей стороны, для повышения доверия избирателей и налаживания диалога между властью и гражданами мы выступаем с гражданской инициативой вынести на обсуждение Федерального собрания Государственной Думы поправки в КоАП РФ о повышении штрафов за нарушение ПДД для служебных автомобилей Депутатов Государственной Думы ФС РФ, Сенаторов Совета Федерации ФС РФ, а также федеральных органов исполнительной власти.

Учитывая вашу профессиональную способность к анализу ситуации и быстрому принятию решений, надеемся, что решение этого вопроса будет вам по силам. Более того, считаем, что после принятия такого решения у каждого из вас будет хотя бы моральное право для введения градации штрафов по принадлежности к социальным группам. **Московское отделение ФАР**

Вредители обиделись

Большой скандал в медицинском мире. Работники Минздравсоцразвития обратились к Владимиру Путину с письмом, в котором называют не вполне компетентным выступление врача Леонида Рошалья на форуме медработников. Это произошло еще на прошлой неделе. Авторы письма утверждают, что после критики детского врача у них появилось «гнетущее чувство пессимизма». В частности, Рошаль заявил, что в Минздравсоцразвитии нет ни одного опытного организатора. Врач подверг критике действия Минздрава по сокращению низкоквалифицированных клиник и акушерских пунктов, по росту расходов на врачей общей практики. Рошаль, обращаясь к премьер-министру, дал понять, что обеспокоен тем, как будут тратиться деньги, выделенные на здравоохранение.

Глава Минздравсоцразвития Татьяна Голикова поддерживает коллектив, который, в свою очередь, обратился к Владимиру Путину с просьбой оградить медиков от критики Леонида Рошалья, - об этом Интерфаксу сообщила помощница министра Софья Малявина. Она подтвердила, что письмо было подписано сотрудниками медицинских департаментов ведомства.

Дискуссия, которую начали доктор Рошаль и Минздравсоцразвития, говорит о демократизации нашего общества, - так считает доктор медицинских наук, телеведущая Елена Малышева.

Леонид Рошаль сказал, что никаких особых комментариев по поводу начавшейся дискуссии давать не будет. Он лишь подчеркнул, что читал отклики в Интернете и понял, что живет не зря.

Общественное мнение целиком на стороне Леонида Рошаля в конфликте с Минздравом. Знаменитого детского врача поддержали и его коллеги и даже блогеры. Свои позиции они высказывали в Интернете и в эфире радиостанции «Эхо Москвы».

Игра в одни ворота, иначе не скажешь. На стороне Леонида Рошаля все, за исключением тех сотрудников Минздрава, которые просят премьера защитить их от критики. Авторы письма пишут Путину о том, что у них наболело, но еще больше наболело у рядовых медиков. На ситуацию в обычных российских больницах они жаловались в нашем эфире. Ключевая проблема, как и везде, коррупция. Все деньги оседают в руках главврачей, рядовые медики «убиваются» за копейки, посетовала подмосковный доктор Ольга. Вторит Ольге пензенский врач Михаил. По его словам, коррупция в обычных больницах достигает космических масштабов. Еще глубже смотрит на проблему врач из владимирской области Евгений. «Сейчас, - отмечает он, - обычные медики вообще не заинтересованы в результатах своего труда».

Еще решительнее вступилась за Рошаля блогосфера. Свою поддержку врачу высказали не только его коллеги, но и простые граждане. Люди, которые приходят в больницы как пациенты имеют к Минздраву не меньше претензий, чем доктор. Блогеры разделились на три категории. Одни, как юзер «Ашурд», выразил Рошалю безоговорочную, но лаконичную поддержку: «Тысячу раз прав!», «В точку», «Так и есть». Вторая группа – люди, которые в возможность перемен не верят. Посетитель Газеты.ру «Шаг01» пишет, что в ближайшее время изменений ждать не стоит, ибо власть от своей политики не откажется. Впрочем, самая многочисленная категория – люди, оттоптавшиеся по поводу текста письма. Многие блогеры сравнивают его с челобитной. Пользователь сайта р/с «Эхо Москвы» «Ирешонал» обращает внимание на фразу «Извините, что отнимаем ваше время». «Что это, - вопрошает он, - как не те самые «рабы твои» челом бьют».

Многие блогеры отмечают, что многие ссылки на выступление Леонида Рошаля перестали работать. Часть пользователей сети подозревают, что страницы с видеороликом были обрушены специально. «Эхо Москвы»

Бои в Ливии

Наземные силы ливийского лидера Муаммара Каддафи практически не понесли потерь в результате бомбардировок НАТО, выяснила британская разведка. По ее данным, тяжелые вооружения, включая танки, пусковые установки и ракеты, надежно укрыты в подземных лабиринтах самой протяженной в мире ирригационной системы, имеющей официальное название Великая рукотворная река.

Как передает ИТАР-ТАСС, ссылаясь на сведения газеты The Sunday Times, эта система была создана в Ливии в 1980-е годы, чтобы обеспечить доставку пресной воды с подземных месторождений юга Ливии к крупнейшим городам на севере страны. Диаметр туннелей достигает 4,5 метра.

Однако сейчас там находится боевая техника правительственных войск, вследствие чего они практически неуязвимы для авиации НАТО. Таким образом, режим Каддафи имеет ресурсы для сохранения своей власти в стране, делает вывод еженедельник.

Другая британская газета, The Guardian, пишет, что верные ливийскому лидеру военные в последние дни ясно дают понять, что готовы усилить натиск, чтобы отбить у оппозиционеров ряд ключевых городов. В частности, в воскресенье интенсивные перестрелки были зафиксированы в районе города Адждабия.

Издание напоминает, что через Адждабию проходит стратегически важная автотрасса - именно поэтому контроль над ней важен как для Каддафи, так и для его противников.

Кроме того, продолжаются бои близ города Мисурата, на западе Ливии. «Атаки на Мисурату не прекращаются уже семь недель. Сотни мирных жителей погибли, в то время как военные стремятся сломить сопротивление оппозиционеров, которые, судя по всему, лучше организованы и более дисциплинированы, чем их соратники на востоке Ливии», - говорится в статье, которую цитирует «Интерфакс».

По данным из городских больниц, полученных агентством France Presse, жертвами обстрелов Мисураты стали около тысячи человек, еще не менее трех тысяч получили ранения, при этом 80% погибших - гражданские лица. По словам медицинских источников, в воскресенье погибли как минимум 17 человек, свыше 70 были ранены.

Ранее МИД Италии сообщил, что в результате боев за Мисурату за последние 15 дней погибли по меньшей мере 250 человек, в том числе 20 детей, передает РИА «Новости».

В свою очередь правозащитная организация Human Rights Watch в субботу заявила, что при обстреле жилых кварталов города войска Каддафи используют кассетные боеприпасы. Исследуя их остатки, специалисты установили, что это кассетные артиллерийские боеприпасы испанского производства - МАТ-120 калибра 120 миллиметров. По данным медиков, пострадавшие с тяжелыми ранениями от кассетных боеприпасов начали поступать в больницу города на прошлой неделе. newsru.com

ПОБЕДА

В политике довольно часто встречается, когда несколько разнородных персонажей объединяются, скажем так, с не совсем ясной целью. В своё время красочной и ироничной моделью такого взаимодействия обогатил мировую поэзию Ч.Л. Доджсон, опубликовав под псевдонимом Льюис Кэрролл стихотворение «Охота на Снарка». Сегодня эти стихи 150-летней давности вновь и вновь приходят на ум при виде очередного политического союза, блока и т.п.

9 апреля в соответствии с постановлением Народно-патриотического совещания от 17.02.11 г. в столичном Доме кино прошёл съезд Народного движения за созыв Конституционного Собрания России. Представители известных оппозиционных структур и их соратники сошлись с целью решительного предотвращения окончательного крушения русской национальной мечты о справедливом государстве. Собравшиеся предложили общественности переделку Основного закона нашего многонационального русского государства (Конституции).

Конституция сегодня – половой коврик у дверей коммуналки органов государственной власти. Вроде есть – но из жильцов никто не пользуется. Многоликий Ельцин в своё время обеспечивал этим ковриком своё суперпрезидентство. Поэтому преамбула (то, что в самом-самом начале) коврика всеми силами убеждала нас, что он положен на пути народа в первую очередь ради самого народа. Нынче розовые преамбульные сопли нашим отупевшим чиновникам стали просто непонятны. Поэтому «официальная Россия» успешно игнорирует и основы нашего конституционного строя (глава 1 Конституции РФ) и не менее успешно плюет на права и свободы человека и гражданина (глава 2 Конституции РФ). Вот оппозиция и созрела для того, чтобы заново обосновать эти основы. И обеспечить соблюдения положения и свобод новым, совершенным государственным устройством.

Общим для всех выступлений на съезде стало следующее:

- в России катастрофический комплекс проблем;
- Федеральное Собрание нечистот с верховным главнокомандующим (без буквы «л») и вражеское посольство под названием «Правительство РФ» год от года скрывают названные проблемы под слоем новых, ещё более страшных бед, генерируемых указанными органами;
- весь «цивилизованный» мир всеми силами приближает момент, когда терпение населения Эрэфии иссякнет и оно восстанет против оккупационного фашистского режима, развязав гражданскую войну (в которой чем больше русских погибнет, тем, по мнению «цивилизованных», лучше);
- воевать вроде бы никто не боится, многие имеют опыт и большинство знает, в кого и из чего давно пора стрелять, но...
- не исчерпаны ещё мирные пути наведения русского порядка, одним из которых является созыв Конституционного собрания, работа которого в теории способна привести к смене режима.

Из выступлений на съезде не стало ясно:

- как именно работа Конституционного собрания способна привести к смене режима, если собрание, согласно действующей Конституции (глава 9), *уполномочено либо подтвердить неизменность Конституции, либо разработать проект новой Конституции;*

- как представители непарламентской оппозиции собираются законно организовать Конституционное собрание, если, согласно действующей Конституции (глава 9), это собрание создается:

а) только после поддержки предложения о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции тремя пятыми голосов от общего числа *членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы*;

б) в соответствии с федеральным конституционным законом, который до сих пор не принят;

- каким образом организованное Конституционное собрание будет превращать свой проект в действующую Конституцию: двумя третями голосов от общего числа его членов или вынесением на всенародное голосование.

Председательствующий на съезде С.Н. Бабурин заявил, что вопрос обеспечения нужных по Конституции голосов «избранников» народа для созыва Конституционного собрания не относится к первостепенным. Куда важнее объединить как можно больше протестных групп, движений, партий и т.п. под такую перспективную задачу, как изменение действующей Конституции. Процесс поиска недостатков в её тексте давно начался, и некоторые выступавшие на съезде такие недостатки озвучивали. При этом большинство высказалось за роспуск и скорейшую отставку нынешних Федерального Собрания и Правительства вместо грядущих осенних выборов в Госдуму. Без Федерального Собрания Конституционному не от кого будет ждать разрешения на работу, и останется только подготовить свой проект Основного закона и собрать на митингах подписи в его защиту. В перспективе и Бабурин, и его бывшие коллеги по депутатскому корпусу выразили готовность заместить изгнанных депутатов последнего созыва. Как конкретно предлагают спасти страну от разрухи и развала конкретные оппозиционные группы, по мнению Бабурина, – тема «не нашего разговора». Вопрос определения ценности ожидаемых предложений и ответственности за их воплощение в реальность не ставился вовсе. Главное, что у организаций, представленных докладчиками, появилась ещё одна площадка, где они могут сотрудничать. Позже в личной беседе Бабурин сообщил, что не занимался лично приглашением к работе над Конституцией лидеров оппозиции. Возможно поэтому на съезде не было Мухина Юрия Игнатьевича, который одним из первых в «новой России» предложил конкретные конституционные изменения и способ их реального законного обеспечения.

В ходе выступлений помимо указанной выше общей позиции участники съезда озвучили следующие оригинальные тезисы.

Бабурин Сергей Николаевич:

- оставаться в стороне от разрушительных процессов в государстве больше нельзя;

- нынешняя «власть» препятствует реализации решений референдумов – следовательно, надо воздействовать на ситуацию через Конституцию;

- в перспективе необходимо объединить единым Основным законом все славянские земли (Украину, Белоруссию, в конце съезда даже прозвучала Аляска...);

- народ не вынесет ещё одного срока работы своих «избранников», подобного предыдущему.

Смолин Олег Николаевич:

- нынешняя Конституция нелегитимна (принималась недостаточным числом голосов в условиях чрезвычайного положения);

- конституционные нормы должны быть написаны предельно просто и ясно, все лукавые формулировки должны быть устранены, в частности, необходимо переформулировать гарантии получения образования (ст. 43 Конституции РФ).

Ивашов Леонид Григорьевич:

- Конституционное собрание (и плоды его трудов) не решит всех проблем;

- режим стал менее демократичным, чем при Ельцине, превратил систему власти в фарисейскую, где на ключевых постах предатели, а все важнейшие для страны процессы управляются из-за спины её первых лиц – с такой системой бесполезно договариваться;

- никакие решения «власти» не могут быть правомерны, если они не устраивают народ;

- народ имеет право на восстание и испытывает нужду в геополитических союзниках.

Джемаль Гейдар Джахидович:

- Россия в центре политического циклона, где, как известно, сравнительное затишье, – потому большинство не замечает, какие тучи сгущаются вокруг;

- недавнее прошлое нашей страны – пример возможной социалистической альтернативы мировому капиталистическому порядку;

- смычка закулисных элит работает на дестабилизацию общества с целью обратить его в разрозненных рабов без какой-либо веры.

Миронова Татьяна Леонидовна:

- для самоопределения народа необходимы противоречия между ним и другими народами – формальное уничтожение этих противоречий фактически превращает народ в стадо и уничтожает условия для существования его в целом как народа, что приводит к его быстрому физическому уничтожению по частям;

- эскалация конфликтов между народом и средой, в которой он существует, создание исподволь условий, рассчитанных на его физическое уничтожение, является преступлением (геноцидом, ст. 357 УК РФ).

Сивков Константин Валентинович:

- необходимо устранить противоречие одновременного декларирования в первом разделе Конституции идеологического многообразия (ст. 13 Конституции РФ) и исключительной идеологии рыночной демократии;

- мировой порядок стремится к отсутствию не только независимых, но и вообще отдельных государств (говоря «футбольным», а точнее, испанским языком – стремится к мундиальности, т.е. «всемирности»);

- ядерное принуждение отдельных стран к мировому порядку сдерживается сегодня только российским стратегическим запасом, который тает при содействии инициатив так называемой пятой колонны;

- созвать Конституционное собрание нынешний режим не даст, но съезды в его преддверии являются мощным инструментом организации сил протеста.

Мионов Борис Сергеевич:

- органы власти сегодня открыто декларируют задачи, прямо противоположные Конституции, начиная с её преамбулы, – это сквозит из массы официальных документов, не говоря уже об отдельных независимых расследованиях;

- члены Федерального Собрания в большинстве своём уподобляются сумасшедшим в своих деяниях, и многие из этих деяний уже были признаны преступными либо будут признаны в будущем. При этом умеющих трудиться лично, а не заниматься распределением плодов чужого труда среди этих людей не осталось вовсе;

- поднять против режима трусливых и ленивых силовиков, не желающих проявлять инициативы даже на самых высоких постах, – нереально, но их прямой вины в этом нет.

Задорожный Павел Филиппович:

- 30% общества деградировало, низко упал культурный уровень, в особенности у молодёжи. Борьба с этим должен каждый из нас, не скрывая от отроков самых острых тем из нашей жизни.

Зиновьева Ольга Мироновна:

- необходимо напомнить всем соратникам и врагам: мы – русские, и нас не победить, тем более что отступать нам некуда.

Титов Михаил Георгиевич:

- фашизм продолжает шагать по планете и всё-таки пришёл в нашу страну – и хотя мы сами никогда не желали крови, наш долг не просто стряхнуть это ярмо со своей шеи, но и вновь потрясти весь мир, как это уже было сделано в 1917 г.;

- если на улицы выйдут не группы, не организации, а весь народ – гражданская война будет исключена в силу трусости силовых шишек и тех, кто отдаёт им приказы;

- острейшую необходимость в вождах, способных поднять массы, необходимо решить по принципу назначения.

Юдин Владимир Александрович:

- оппозиционная пресса, несмотря на давление режима, должна активизировать свои усилия: материалы всех съездов, конференций, форумов, направленных на интеграцию протестных групп, должны массово публиковаться и распространяться в обязательном порядке среди самых широких масс населения.

Рузанов Станислав Александрович:

- нынешняя ельцинская Конституция чужда нашему народу, но уверенные действия в рамках её поля позволяют предотвратить рост противоречий между обществом и органами власти;

- беда нынешней «власти» в её оторванности от реальности и недостижимости;

- пост президента в нашей стране должен быть упразднён.

Ерёменко Борис Фёдорович:

- решение о том, как будет выглядеть Конституция, должно приниматься как можно скорее;

- ближайшей датой выступления единым протестным фронтом будет священный для нас День Победы 9 мая 2011 г.

Милосердов Владимир Иванович:

- пора исключить из рядов оппозиции тех, кто не оправдал доверия и надежд народа;

- нельзя на постоянной основе проживать на территории России и при этом не считать себя её патриотом, патриотом русского народа;

- для коренного народа в стране должны быть полностью бесплатными медицина и образование;

- разделение функций ветвей власти необходимо – сам же орган высшей власти должен объединять в себе управление всеми её ветвями и включать в себя представителей всех её сословий.

Терехов Станислав Николаевич:

- можно не верить в результат работы Конституционного собрания – но оно нужно не «власти», а самим его участникам: то есть в данном случае побочные результаты будут важнее декларируемого;

- когда высшие лица страны совершают государственные преступления, на их действия должна быть мгновенная общественная реакция - как блокирование преступных действий их прихвостней народными массами, так и создание альтернативных органов власти;

- единую славянскую Родину надо вернуть и русским, и украинцам, и белорусам – всем вместе.

Салий Александр Иванович:

- итоговые решения съезда должны быть документально оформлены и направлены президенту, а также распространены по территории России.

Таким образом, из озвученного оппозиционными мужами одновременно следует, что:

- работу над новой Конституцией необходимо форсировать, но получение итогового текста, соответствующего всем чаяниям участников этой работы, необязательно;

- государственная власть в руках у врагов народа, но силовой метод возвращения её народу неприемлем до момента однозначного провала работы Народного движения за созыв Конституционного Собрания России;

- высшие органы власти подлежат скорейшему роспуску, но с уведомлением и предварительным диалогом на высшем уровне.

Так стоило ли городить огород вокруг проекта новой Конституции, если в этом огороде главное - сколько народа взялось его огораживать? Если до сих пор силы, представленные выступавшими, больше склонны к призывам, чем к реальным действиям, если они так и не смогли сплотиться в кулак народной воли и прежние «площадки для сплачивания» не показали лучшего результата – может, дело не в площадках? В конце концов, самой реальной нашей площадкой является наша многострадальная земля, которая давно уже ждёт от нас единого и победного фронта. Что мешает ему появиться?

А мешает отсутствие единого знамени. Того самого ориентира, за которым готовы пойти все, и не подписи собирать, а ампутировать нынешнюю пародию на властные органы, которая, так или иначе, отторгается народными массами, несмотря на регулярные полицейские блокады и переливания финансов. Пойти, потому что ориентир устроит всех без исключения, станет гарантией успеха и обеспечит взаимное доверие.

На съезде таким знаменем могла бы стать *Идея законодательного закрепления механизма гарантированной ответственности органов власти перед народом*. Идея, которую инициативная группа «За ответственную власть» собирается вынести на общероссийский референдум и потому уже довела до уровня конкретных конституционных статей и обеспечивающего их Закона.

Однако названная идея не была озвучена на съезде: кончилось время для выступлений, пока озвучивались другие идеи, тезисы которых перечислены выше. Да и то, что было озвучено, за выходные не удалось систематизировать и выложить на всеобщее обозрение ни один информационный ресурс – только неоднозначные размышления в блогах. Потому что никто, даже организаторы, не сочли необходимым обобщить свою позицию и представить итоговую программу. Для этого ведь нужно «болеть за дело», а тут даже неясно, что за дело задумали все эти неглупые и давно занимающиеся политикой люди. В чём видят они цели и задачи существования органов власти на территории нашей Родины? Неужели в том, чтобы не допустить больше ухудшения жизни народа? А тогда где это будет написано в новой Конституции и чем будет обеспечиваться?

Наиболее осмысленно настроения съезда сразу после его окончания озвучил Г.Д. Джемаль, ощущающий себя мостом между Национальной ассамблеей и Народным движением за созыв Конституционного Собрания России: *«Движение - более конформистское образование, чем ассамблея, оно будет двигаться в направлении, которое ассамблея для себя исключила, – это апелляция и к руководству страны. Отказ от контактов с властью превратил ассамблею в гетто. Движение же считает для себя возможным выйти с инициативой к президенту и предложить ему принять закон о Конституционном собрании... Медведеву необходимо в борьбе с Путиным ... отправить в отставку и правительство, и Думу... С другой стороны, это может подтолкнуть и Путина на более резкие действия... А нам резкие действия интересны... Я думаю, идет сложная игра. Задача оппозиции сломать существующий порядок, кто бы в этом деле ни принимал участие, главное ввязаться в драку, а там разберемся.*

То есть новое Народное движение ставит себе целью не то, чтобы иметь именно новую Конституцию и как бы и не Конституцию, но движение к этой цели есть безопасная необходимость, которая в перспективе может привести к победе над кем-то...

И как тут не вспомнить классику?

«Это всё скукота – широта, долгота,

Глобус, полюс, зенит и экватор», –

Боцман пылко кричал. Экипаж отвечал:

«Зря всё это придумал Меркатор!

Острова, города, берега – ерунда,

Просто переплетение линий.

Эта чушь не нужна, наша карта должна

Быть пустой и желательно синей».

(Льюис Керролл «Охота на Снарка», перевод В.Э. Орла)

Кирилл БАРАБАШ, подполковник ВВС РФ, военный учёный, участник ИГПР ЗОВ

НАТО: РОССИЙСКАЯ АРМИЯ РАЗВАЛЕНА

Еще одна утечка из Wikileaks. Российская армия неспособна участвовать в более крупных войсковых операциях. И ее самым большим врагом является она сама – утверждали послы стран НАТО во время тайного совещания в ноябре 2009 года в Брюсселе.

Несколько европейских газет, в том числе немецкая «Die Welt» и норвежская «Aftenposten», опубликовали от Wikileaks содержание тайной депеши американского посла при НАТО Иво Даалдера от 23 ноября 2009 года в Госдепартамент. Посол описывает в ней имевшее место несколькими днями ранее совещание на тему крупных российских военных маневров, а также мнения участвующих в нем дипломатов, в том числе и польских.

Во время встречи наговские военные рассказали о ходе учений на основе данных, собранных разведками различных стран Альянса, в том числе и космической разведкой США.

Российские маневры «Запад 2009» и «Ладога 2009» в августе и сентябре 2009 года были крупнейшими учениями российской армии со времен падения СССР. В нем приняло участие 33 тысячи российских и белорусских солдат, а также танки, самолеты и корабли. Сценарий учений предполагал, что Россия и Беларусь подверглись нападению со стороны войск НАТО с территории Польши и Литвы. Российское МО хотело проверить, удастся ли устранить недостатки в системе командования и взаимодействия, выявленные во время войны с Грузией в 2008 году.

Во время маневров россияне отрабатывали оборонительные и наступательные операции, перебрасывали войска на большие расстояния, форсировали реки, и строже использовали вооружение во время стрельб, к примеру, ночью, или проводили учения ракетных войск, имитируя использование ядерного оружия (причем такого, которое выстреливалось на небольшие расстояния и имело небольшой радиус действия).

По мнению натовских военных, российская армия в состоянии достойно отреагировать на конфликты малой или средней тяжести у своей границы (например, локальный конфликт с литовской армией), но уже не сможет справиться с двумя малыми конфликтами в разных частях страны (например, с одновременными конфликтами с Грузией и Литвой) или с одним крупным конфликтом (со всем Альянсом).

И именно по этой причине – объяснили военные 28 послам в Брюсселе – россияне вынуждены использовать ядерное оружие, чья разрушительная сила компенсирует недостатки в боеспособности обычных войск.

«Учения показали, - пишет посол Даалдер, описывая выступление военных, – что Россия не может правильно координировать действия десантных войск с авиацией, использует устаревшее и ненадежное оборудование, не имеет достаточного количества транспортных средств для переброски войск на большие расстояния, не имеет достаточного количества самолетов и пилотов, умеющих летать при любой погоде, нет единой военной информационной системы, в армии не хватает солдат, а ее офицерам не хватает гибкости в принятии решений».

Даалдер также описывает дискуссию, состоявшуюся после доклада военных. Литовский посол подчеркнул, что Россия пренебрегла своими соседями, устроив в непосредственной близости от их границ столь крупные военные учения вскоре после войны с Грузией. Посол Польши пожаловался на то, что *«Альянс промолчал, когда проходили учения».* Латыш обратил внимание на то, что, несмотря на предостережения некоторых своих членов, НАТО не отреагировало в целом, что, по его мнению, повредило союзной солидарности.

Чех говорил, что, ведя себя столь агрессивным образом, Россия подвергает сомнению собственный авторитет как участника договора о партнерстве с НАТО. Эстонец же процитировал тайную аналитику Альянса, согласно которой *«Россия и впредь будет тестировать солидарность Альянса и готовность его к обороне при нападении на него извне».*

На эти высказывания послов из стран Центральной и Восточной Европы среагировал посол Италии, который попросил не переоценивать значения российских учений. Но, с другой стороны, тот же посол признал, что его очень беспокоит тот факт, что Москва не дала согласия на участие в маневрах наблюдателей от НАТО. Немецкий посол встал на сторону своих восточных соседей и сказал, что «масштаб и цель учений не облегчают нашего диалога с Россией».

Бартош ВЕНГЛЯРЧИК, «Gazeta Wyborcza». Перевод Владимира ГЛИНСКОГО

ПОЛИТИКА И ЭКОНОМИКА

КАЗАКОВЩИНА

13 апреля судья Московского городского суда М. Казаков рассмотрел заявление АВН о пересмотре своего решения о прекращении деятельности АВН. Поскольку моя жалоба из-за формальных перечислений длиннее моего объяснения в суде, то я дам объяснение:

«19.10.2010 г. Московский городской суд (судья Казаков М.Ю.) удовлетворил заявление прокурора г. Москвы о прекращении деятельности общественного движения «Армия воли народа» (АВН).

Данное решение подлежит пересмотру по основаниям статьи 392 ГПК РФ по вновь открывшимся обстоятельствам.

Мосгорсуд в гражданском процессе положил в основу своего решения по делу о прекращении деятельности АВН следующее обстоятельство: распространение членами Армии воли народа материала **«Ты избрал - тебе судить!»**, повлекшее *«за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических лиц, обществу и государству и создающая реальную угрозу причинения такого вреда».*

А 01 ноября 2010 года Свердловским районным судом г. Костромы рассмотрено уголовное дело по обвинению члена АВН Романа Замураева в совершении преступления, предусмотренного ст. 282 ч.1 УК РФ, а именно, **за распространение материала «Ты избрал - тебе судить!»**, то есть, рассмотрел обвинение в нарушении членом АВН *«прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических лиц, обществу и государству и создающим реальную угрозу причинения такого вреда»*

И Роман Замураев судом был оправдан, кассационная инстанция оставила приговор в силе. Таким образом, суды в Костроме, рассмотрев в уголовном процессе **распространение членом АВН материала «Ты избрал – тебе судить!»**, не усмотрели в этом деянии *«нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических лиц, обществу и государству и создающее реальную угрозу причинения такого вреда».*

Отсюда следует, что Мосгорсуд основал свое решение о запрете деятельности АВН **на обстоятельстве**, которое после вынесения Мосгорсудом решения, было опровергнуто **вступившим в силу приговором** по делу члена АВН Романа Замураева, - по уголовному делу стороны в данном гражданском деле.

Ввиду того, что указанное обстоятельство является определяющим для данного гражданского дела, но не было и не могло быть известно заявителю на дату вынесения решения Мосгорсудом, оно является основанием для пересмотра решения по вновь открывшимся обстоятельствам.

Руководствуясь главой 42 ГПК РФ, прошу: Решение Московского городского суда от 19.10.2010 по гражданскому делу № 3 0283/2010 о признании межрегионального общественного движения «Армия воли народа» (АВН) экстремистской организацией и запрете его деятельности – ОТМЕНИТЬ, в иске Прокурору Москвы – ОТКАЗАТЬ».

Судья М. Казаков ответил следующим Определением:

«Московский городской суд в составе председательствующего судьи Казакова М.Ю., при секретаре Соловьевой В.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 3-0283/2010 по заявлению Межрегионального общественного движения «Армия воли народа» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года, установил:

Решением Московского городского суда от 19 октября 2010 года удовлетворено заявление прокурора города Москвы. Межрегиональное общественное движение «Армия воли народа» признано экстремистской организацией и запрещена его деятельность.

22 февраля 2011 года указанное решение суда вступило в законную силу.

В настоящее время представители МОД «АВН» обратились в суд с заявлением о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам указанного решения Московского городского суда, ссылаясь на то, что 21 декабря 2010 года вступил в законную силу приговор Свердловского районного суда города Костромы от 01 ноября 2010 года в отношении Замураева Р.В., которым последний был оправдан. Указанным приговором, установлено, что распространение материала «Ты избрал - тебе судить!» с использованием средств массовой информации не содержит признаков состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 282 УК РФ.

Таким образом, как указывают представители МОД «АВН», вскрылись новые обстоятельства, которые не были и не могли быть известны при вынесении решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года.

В судебном заседании представители МОД «АВН» Мухин Ю.И. и адвокат Г.И. Журавлев заявление поддержали.

Представители прокурора города Москвы Матвеева Т.Л. и Лазарева Е.И. просили в удовлетворении заявления отказать.

Суд, обсудив доводы заявления, проверив материалы дела, считает необходимым в его удовлетворении отказать по следующим основаниям.

В части 2 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрены основания для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений суда, постановлений президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации основаниями для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения, определения суда, вступивших в законную силу, являются существенные для дела обстоятельства, которые не были и не могли быть известны заявителю.

Согласно ст. 393 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, вступившие в законную силу решения суда первой инстанции пересматриваются по вновь открывшимся обстоятельствам судом, принявшим это решение.

Заявители, обращаясь с заявлением о пересмотре решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года, как на основания для его пересмотра, ссылаются на вступивший в законную силу приговор Свердловского районного суда города Костромы от 01 ноября 2010 года в отношении Замураева Р.В. Данное обстоятельство, по мнению заявителей, является существенным, не было и не могло быть известно МОД «АВН» при рассмотрении дела.

Суд считает, что основания, предусмотренные ст. 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения Московского городского суда от 19 октября 2010, отсутствуют.

Как следует из приведенного выше приговора суда органами предварительного расследования Замураев Р.В. обвинялся в том, что разместил в ресурсах сети Интернет информационный материал «Ты избрал - тебе судить!», текст которого, согласно заключению лингвистической экспертизы содержит призывы и побуждения к действию направленному на осуждение людей, не присоединившихся к АВН, содержит уничижительные характеристики данных людей.

Указанным выше приговором суда установлено, что данные действия Замураева Р.В. не образуют состав преступления, предусмотренный частью 1 статьи 282 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Согласно пункту 4 статьи 61 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации вступивший в законную силу приговор суда по уголовному делу обязателен для суда, рассматривающего дело о гражданско-правовых последствиях действий лица, в отношении которого вынесен приговор суда, по вопросам, имели ли место эти действия и совершены ли они данным лицом.

Между тем, в основу решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года не положены действия Замураева Р.В. по распространению информационного материала «Ты избрал - тебе судить!» в сети Интернет, в связи с чем приговор суда, которым дана юридическая оценка этим действиям, не может рассматриваться как вновь открывшееся обстоятельство и не является основанием для отмены вступившего в законную силу решения суда.

Решение Московского городского суда от 19 октября 2010 года основывается, в том числе, на вступившем в законную силу решении Адлерского районного суда от 26 февраля 2008 года, которым листовка «Ты избрал - тебе судить!» признана экстремистским материалом. Указанное решение суда до настоящего времени не отменено и в силу требований статьи 13 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является обязательным для всех без исключения органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений,

должностных лиц, граждан, организаций и подлежит неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Учитывая вышеизложенное, суд считает, что представленный заявителями приговор Свердловского районного суда г. Костромы от 01 ноября 2010 года, не может расцениваться как основание, предусмотренные частью 2 статьи 392 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации для пересмотра решения суда по вновь открывшимся обстоятельствам.

Таким образом, учитывая все выше изложенные обстоятельства в их совокупности, суд приходит к выводу, что законных оснований для пересмотра вступившего в законную силу решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года, в настоящее время нет, а поэтому в удовлетворении заявления представителей МОД «АВН» суд отказывает.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 392, 393, 396, 397, 224-225 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации суд, **определил:**

В удовлетворении заявления Межрегионального общественного движения «Армия воли народа» о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года - отказать.

На определение может быть подана частная жалоба в Верховный Суд Российской Федерации через Московский городской суд в течение 10 дней».

Мы, конечно, подадим жалобу, но обращаю внимание читателей, что ситуация уже вышла за те пределы, которыми ограничивается абсурд (а в пределах закона она в московских судах никогда и не находилась).

Судья Казаков, похоже, не понимает, на основании чего и какое он вынес решение в отношении АВН, и не владеет базовыми юридическими понятиями о том, что:

доказательство – сведения о фактах;

обстоятельство – факт;

основание – то, на чем основан иск.

К примеру, он пишет: «Решение Московского городского суда от 19 октября 2010 года **основывается**, в том числе, на вступившем в законную силу решении Адлерского районного суда от 26 февраля 2008 года, которым листовка «Ты избрал - тебе судить!» признана экстремистским материалом». Но 19 ноября 2010 года Казаков рассматривал дело не о признании материала «Ты избрал – тебе судить!» экстремистским материалом (для такого решения Мосгорсуда решение Адлерского суда могло бы быть основанием), а о запрете деятельности АВН. А основания запрета деятельности общественного объединения указаны в статье 9 закона «О противодействии экстремистской деятельности»: «в случае осуществления общественным или религиозным объединением, ... экстремистской деятельности, повлекшей за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, окружающей среде, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических и (или) юридических лиц, обществу и государству или создающей реальную угрозу причинения такого вреда, ... деятельность соответствующего общественного или религиозного объединения, не являющегося юридическим лицом, может быть запрещена по решению суда».

Обстоятельством, подлежащим доказыванию в деле о запрете деятельности АВН, был факт того, что **распространение членами Армии воли народа** материала «Ты избрал - тебе судить!», влечет «за собой нарушение прав и свобод человека и гражданина, причинение вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, собственности, законным экономическим интересам физических лиц, обществу и государству и создающая реальную угрозу причинения такого вреда». А решение Адлерского районного суда было доказательством этого обстоятельства. И, кстати, судья Казаков, переписывая требование прокурора, и записал в тексте своего решения по делу о прекращении деятельности АВН это ложное обстоятельство - ложный факт того, что распространение членами Армии воли народа материала «Ты избрал - тебе судить!» наносит указанный выше вред.

А теперь, из содержания Определения от 12 апреля 2011 года, получается, что судья Казаков, приняв решение по гражданскому делу о запрете деятельности АВН, так и не понял до сих пор, что в том деле было **основанием** к запрету деятельности АВН, что **обстоятельствами**, подлежащими доказыванию, а что **доказательствами**.

Исходя из определения, вынесенного 12 апреля 2011 года, судья Казаков не понимает, что суд в Костроме 01.10.2010 рассмотрел точно такое же дело, как и он 19 ноября 2010 года, но только суд в Костроме рассмотрел противоправность деятельности одного члена АВН, а Казаков всех ее членов. Как и полагается, и в отличие от Казакова, суд в Костроме рассмотрел не только такое доказательство, как решение Адлерского районного суда, но и все доказательства по этому делу, которые Казаков 19 ноября 2010 года отказался рассматривать.

Поскольку охрана прав и свобод человека и гражданина, от причинения вреда личности, здоровью граждан, общественному порядку, общественной безопасности, обществу и государству является задачей уголовного законодательства (статья 2 УК РФ), то вступивший в силу оправдательный приговор по делу одного члена АВН, является обязательным по делу всех ее членов, занимавшихся такой же деятельностью. И Казаков сослался на статью 61 ГПК РФ, которая этого требует, но не сделал из этого ни малейшего вывода! Зачем тогда сослался?

Казаков пишет: *«Между тем, в основу решения Московского городского суда от 19 октября 2010 года не положены действия Замураева Р.В по распространению информационного материала «Ты избрал - тебе судить!» в сети Интернет, в связи с чем приговор суда, которым дана юридическая оценка этим действиям, не может рассматриваться как вновь открывшееся обстоятельство и не является основанием для отмены вступившего в законную силу решения суда».*

Во-первых, все то же: Казаков не способен разобраться, что является доказательствами, а что основанием судебного решения, – приговор по делу Замураева всего лишь доказательство того обстоятельства, что АВН не совершает инкриминированных ей Казаковым деяний, а Казаков считает, что этот приговор мог быть основанием судебного решения!

Во-вторых. Мы просим отменить решение, поскольку приговор по делу члена АВН Замураева не рассматривался Мосгорсудом при принятии решения, о запрете деятельности АВН, посему он является для этого дела вновь открывшимся обстоятельством, а Казаков отвечает, что это не вновь открывшееся обстоятельство, поскольку приговор по делу члена АВН Замураева не рассматривался Мосгорсудом при принятии решения о запрете деятельности АВН. Мы просим рассмотреть приговор потому, что он Казаковым не рассматривался, а Казаков отказывает на том основании, что приговор им не рассматривался! Это еще абсурд или уже нет?

И это судья??

Ю.И. МУХИН, <http://www.ymuhin.ru/node/555/kazakovshchina>

НЕВЕЖЕСТВО ИЛИ ПОДЛОСТЬ?

*...Чтоб солнце заслонить,
Ушей ослиных мало!
Кондрат Крапива*

В пору моей учёбы и в медицинском училище, и потом в институте были очень популярны различного рода весёлые, неприязательные, искромётные «капустники», в которых участвовали не единицы, а студенческие массы, причём в самых разных формах, насколько позволяла неуёмная фантазия и изобретательность признанных активистов-заводил. Но прошли десятилетия, и в общественно-«культурный» политический обиход вошли иные «диспуты» – подлинные собачники, тоже популярные, но проходящие в поле абсолютного взаимного неприятия и ненависти.

Вот только что закончился очередной поединок (а по сути – собачник), посвящённый исторической роли И.В. Сталина, под неизменным весьма тенденциозным – назойливо тенденциозным! – и столь же произвольным манипулированием небезызвестного В. Соловьёва. Телевизор я включил уже после первого раунда и поэтому начало схватки между А. Прохановым и В. Ерофеевым не видел. Очевидно, Александра Андреевича эти профессиональные провокаторы быстро вывели из себя,

потому что Соловьёв пытался журиль его за какую-то допущенную резкость, одновременно прощая оскорбительные выпады Ерофееву. Такова обычная, дежурная и до тошноты знакомая нам «объективность» ведущего. Особенно возмутительна попытка этого сионистского порученца и участника каббалистических радений поучать писателя с мировым именем в нюансах вопросов истории.

Что обращает на себя внимание в этой передаче? Прежде всего, подбор «кадров». Какой же это поединок, если против одного сражаются – с использованием служебных полномочий – как минимум трое? Ибо сюда надо добавить ещё некоего третейского «судью» – Ю. Пивоварова, который задыхается от бешеной злобы от одного только упоминания имени И.В. Сталина. Что же это за судья, если он априори буквально исходит змеиным ядом в отношении к одной из сторон – в данном случае к А. Проханову? Какие же тут весы правосудия, хотя бы и весьма условного? Конечно, это соответствует морали, утвердившейся ныне «в земле обетованной», но зачем же её переносить на русскую территорию? Я искренне признателен А.А. Проханову за постоянно проявляемую им стойкость и аргументированность своей позиции в подобных столкновениях, поскольку, к сожалению, не много находится желающих вступать в столь болезнетворные идеологические схватки, да и тем, кто вышел бы на это изнурительное ристалище, пути заведомо перекрыты идеологически весьма однородными и взаимозаменяемыми телевизионными властителями.

Поражает бездна лицемерия, струящегося из каждого слова всей противостоящей «троицы». Ах, как они радуют за наш народ (да ещё подчёркивают – Русский народ!), который якобы уничтожил И.В. Сталин... Проследиться можно от умиления!

Провокаторская сущность организаторов этой и других подобных шоу-собачников в том и проявляется, что в них нет поиска истины, ибо поиск предполагает возможность спокойного анализа, взаимодополнений и компромиссов. Нет, здесь возможна только яростная сшибка, высекающая искры, потому что участники лишены возможности услышать друг друга в накаляющейся атмосфере изначальной и объективно неустрашимой враждебности.

Все эти словесные побоища, будоражащие людские массы по-видимому и задуманы для того, чтобы максимально обострить противостояние, идеологически подготовить, а потом и обосновать гражданскую войну – причём вполне «горячую». Хорошо известно, что любая война начинается с идеологической подготовки, максимальной концентрации отрицательных эмоций для создания образа врага. Ведь нельзя же бесконечно глумиться над святынями – нагло, дерзко, демонстративно, как это делают осатаневший Сванидзе, иезуитски коварный Соловьёв, Шендерович, Радзиховский, Швыдкой и сонмище им подобных наёмных осквернителей всего, что дорого русскому человеку. При этом кликуши типа известного разжигателя межнациональной розни А. Брода и прочая компания провокаторов и инспираторов может только радостно потирать руки, видя результаты своих усилий (для этого они и объявились в России, слишком заботливо «окормляя» русский народ). И там, где никакой розни или хотя бы простого конфликта нет, но уж очень хочется, они его искусственно и профессионально создают. Ярчайшие примеры – нагло и незаконно сварганенное судебное преследование газеты «Дуэль» и её главного редактора Ю.И. Мухина за совершенно безвредное, рядовое, банальное слово, выдернутое из заголовка чужой статьи, причём давно забытой и никем не замеченной – двухлетней давности! Или – наиподлейшая попытка учинить судебную расправу над русским патриотом Р.Замураевым за одно только слово «организм», вырванное из контекста в проекте Закона об ответственности власти перед народом.

Против набивших оскомину антисталинских словоизвержений приводить аргументацию бессмысленно, поскольку противную сторону она не интересует ввиду неустрашимой, непробиваемой зашоренности апологетов антисталинизма. Здесь поражает какое-то странное бесстыдство этих «докторов» всех наук, «академиков» всех академий, именитых деятелей искусства, увешанных званиями, орденами и лаврами советского периода, которые, тем не менее, упорно не хотят отказываться от «тоталитарных» наград и отличий. Вязываться в какие-либо исторические, политические, идеологические противоборства, не учитывая освоенных научной мыслью реалий сегодняшнего дня, – это ребячество либо проявление примитивнейшего скудоумия, которое выставлять напоказ может только лишённый внутренней самокритики простофиля, а уж никак не доктор и не академик. Но в этот день, 17 февраля, вышеупомянутый академический «столп» Ю.

Пивоваров и в передаче «Академия», и на соловьевском «Поединке» нёс такую заплесневелую, побитую молью и засиженную мухами околесицу, в которой пещерная, патологическая, ослепляющая злоба была главным содержанием его антисталинских филиппик. Логика же, научный анализ, конкретная историческая фактология отсутствовали напрочь, что явно свидетельствует об определённой шизофренизации сознания (об этом хорошо написал С.Кара-Мурза в «Манипуляции сознанием»).

В столь же неблагоприятной роли, явно оглупляя собственную персону, слишком часто выступает внешне благообразный «академик» А. Сахаров. Оба эти чадящие и коптящие «светила», если судить по их назойливому многоглаголанию, не читывали трудов ни В. Кожинова, ни Ю. Мухина, ни С. Кара-Мурзы, ни

М. Калашникова (В. Кучеренко), а также Ю. Жукова, В. Земскова, В. Бушина, Ю. Емельянова, М. Лобанова, И. Пыхалова, В. Лескова, Р. Ба-ландина, А. Мартиросяна, К. Романенко и многих других современных историков. Если же для этих напыщенных и надутых, как мыльные пузыри, «учёных» в своём Отечестве пророков нет, прочли бы хоть «забугорных» авторов – за граница всё-таки, Запад благословенный... Так например, Майкл Сайерс и Альберт Кан («Тайная война против Советской России»), Гровер Ферр («Антисталинская подлость») камня на камне не оставляют от злобных наветов, а особенно от лживого, предательского доклада Н. Хрущёва на XX съезде КПСС. Если же оба «академика» читали перечисленных авторов, но продолжают талдычить и тиражировать свои антиисторические инвективы, то это не что иное как заурядное продажное негодяйство, сиречь низкопробная клевета, которой надо давать отпор всюду и всегда.

Не надо быть особым провидцем, чтобы понимать: злоба и ненависть талмудических и прочих подобных историков происходит от того, что почва начинает ускользать у них из-под ног и они бессильны повлиять на начавшийся процесс пробуждения самосознания русского народа. Отслеживая интересующую меня историко-патриотическую литературу, я воочию наблюдаю, как растёт интерес к произведениям вышеперечисленных авторов, некоторые издания после выхода в свет найти становится всё труднее, приходится их заказывать специально. Недавно позвонил знакомый адвокат (весьма умеренных взглядов), которому я давал читать нашу газету, и попросил сообщить ему подписной индекс.

Но обсуждаемый «поединок», несмотря на все ухищрения, атаки и происки антисталинистов, закончился многотысячным народным «приговором», буквально пригвоздившим лжецов и ненавистников – фальсификаторов истории к позорному столбу: А. Проханов победил своего противника с перевесом почти в 2,5 раза.

А сопоставляя с этим рингом почти неизменный 15-кратный перевес С. Кургиняна над захлёбывающимся от ненависти Л. Мле-чиным на уже прихлопнутом «Суде истории», могу удовлетворённо сказать одно: плохи ваши дела, «фальшивомонетки» от истории, будущего у вас нет!

И в заключение ко всем читателям с активной жизненной и политической позицией хотелось бы обратиться с пожеланием: хватит нам обороняться! Давно пришло время переходить в неудержимое наступление по всему политическому, историческому и идеологическому фронту, атаковать инициативно и изобретательно, потому что, играя только по правилам противника и только на его поле, мы обречены постоянно всего лишь «бить по хвостам» и в конечном счёте либо просто проигрывать, либо сводить нашу победу к частностям. А этого сегодня мало!

В.М. КОВАЛЁВ

От редакции. Необходимо все же подчеркнуть, что приведенный автором неполный список клеветников и фальсификаторов в его полном виде представляет собой не заблудших, обманутых, не знающих людей, а ревностных холуев Запада, его пятую колонну в идеологической войне, грамотную и обученную. Они не хуже нас знают историю, поэтому пытаться убедить их фактами, документами, логикой бессмысленно. Они – на службе, они - в идейном бою. Поэтому их надо идейно громить, психологически уничтожать. Например, как делает это (в тех редких случаях, когда его пускают в эфир) Ю.И. Мухин.

ИМПЕРИЯ, «ДРУГАЯ ИМПЕРИЯ» И НЕЗАВИСИМОСТЬ ПОВЕСТЬ О СКУДОСТИ И БОГАТСТВЕ НАРОДОВ

На одной из встреч я поставил перед послом Армении в РФ Смбалян вопрос ребром: что Вы делаете для скорейшего вхождения Армении в Союз России и Белоруссии? Смбалян обиделся (это было при многих десятках свидетелей, в актовом зале) и ответил: «Вазген Липаритович, мы такой дорогой ценой добились своей независимости, а вам не терпится от неё отречься?»

Я с ним никакой независимости ни дорогой, ни дешевой ценой не добивался. Что такое «суверенитет»? Это отсутствие зависимости. Скажем, посол Армении в РФ Смбалян независим от подаяний на московских папертях. Почему? Потому что он получает хорошее жалование. Если бы он не получал жалования и не владел собственностью, он стал бы зависим от московской паперти и московской биржи труда, как сотни тысяч его (и моих) соотечественников.

Человек независим от чужих начальников, зависим от своего. Почему он зависим от своего начальника? Наверное, не потому что влюблён в него. Человек зависим от начальника потому, что начальник дает ему средства к существованию. Мы независимы на самом деле только от того, что не имеет отношения (прямого или косвенного) к получаемым нами средствам к существованию.

Если мы захотим вернуться в каменный век, в палеолит, то, естественно, не только Армения будет независима от России, но и каждая армянская деревня будет независима от Еревана. Это произойдет потому, что натуральное убогое хозяйство не нуждается в централизации и в диспетчерском пункте управления потоками товаров и полуфабрикатов. Выкопал корешок – съел. Заболел – снова выкопал корешок, съел и помер. Хочешь, чтобы кузнец из дрянной стали выковал тебе корявый топор, – снова выкопал корешок, отнёс кузнецу, чтобы и того пропало как следует...

Для дураков, отделявшихся от СССР, а сегодня – от Великой России, открою очень важную вещь: есть такое понятие, как ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ. Рост и развитие экономики требуют, чтобы единство территорий возрастало, чтобы деревни сливались в единую Армению, а множество единых малых республик – в Российскую Империю. Если пойти назад в политическом смысле – из большой России в маленькую самостоятельность, то НЕИЗБЕЖНО начнётся и хозяйственно-экономический регресс. Снова придется вспоминать, как выкапывали корешки, как ели их, лечились ими и к кузнецу с ними ходили...

Почему? Объясню для «чайников»: есть такое волшебное слово – «комплектующие». Чем более сложна и развита экономика, тем большее количество комплектующих поступает отовсюду для сборки конечного продукта и тем более уникальны они. Если я получаю комплектующие из Смоленска – я зависим от Смоленска и Смоленск от меня. Если я получаю комплектующие из Анадыра – мы с Анадырем находимся в едином экономическом пространстве, сколько бы ни отрицали этого политики.

Казалось бы, при чем здесь империя? Ну заключили мы договор со Смоленском, ну вступили в гражданские отношения – при чем здесь царь или Сталин, почему они должны быть над нами?! Снова объясню просто - для недоразвитых выпускников постсоветской школы: гражданские отношения предполагают гражданское единство и гражданское равноправие. Допустим, мы с неким Ивановым подрядились снабжать друг друга – он меня хлебом, а я его укропом. Потом Иванов – Сталина на него нет! – послал меня с укропом куда подальше. Он без укропа не помрёт. А я без хлеба? Иванов решил шантажировать меня – он решил морить меня голодом, чтобы я согласился за буханку хлеба отдавать ему вагон укропа. И куда мне деваться, если нет имперской власти, способной обуздать аппетиты распоясавшегося Иванова? Механизм, который заставляет всех поставщиков комплектующих вести себя лояльно по отношению к друг другу и карающий за невыполнение буквы и духа хозяйственного договора, – что это? Может быть, это монастырь? Или, может быть, это учитель с указкой и глобусом, который учит сеять разумное, доброе, вечное?

Нет, друзья – постсоветские олигофрены, не обманывайте себя! Механизм, который заставляет всех поставщиков комплектующих вести себя по-человечески (при том, что не все поставщики равноценны, не каждый может выдержать шантаж более доминантного поставщика) – это ИМПЕРИЯ.

Хотите, чтобы продукт в изобилии вырабатывался на современных комбинатах, – пожалуйста в империю. Хотите жить в своей маленькой независимой стране – пожалуйста в мануфактуру, в барак с ручным малопроизводительным трудом. Но и в этом случае – стоит только мануфактурам начать развиваться во что-то более приличное и производительное – капроновые суровые нити хозяйственных связей начнут стягивать страны в некое подобие имперского единства, и чем шире связи – тем глубже и мощнее фундамент под будущую империю.

Опыт Евросоюза вам ни о чем не говорит? А опыт империи США – страны, которая носит по старинке имя «Соединенные государства (штаты) Америки» - то есть когда-то, на стадии мануфактурного производства, являвшейся конфедерацией независимых малых государств?

Давайте, господа постсоветские имбицилы, ответим на такой важный вопрос: вы хотите жить независимо или, вырвавшись из Российской империи, сразу же стать частью Американской колониальной империи?

Согласитесь, это ведь разные вещи. Независимость – это одно. А когда сбежал из одной империи ВСЕГО ЛИШЬ в другую – это совсем другое. Если хотите собственно независимости – смиритесь с катастрофической деградацией национального хозяйства. Она будет прямо пропорциональна сокращению территории. Так, РФ занимает половину бывшего СССР – в ней уровень жизни упал в два раза. А моя Армения в десятки раз меньше СССР – в ней уровень жизни упал в десятки раз и все мужское население уехало из неё на заработки...

ПРАВИЛО НОМЕР 1: ПО МЕРЕ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА УВЕЛИЧИВАЕТСЯ ТЕРРИТОРИЯ СТАНДАРТИЗИРОВАННЫХ В ХОЗЯЙСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОМ СМЫСЛЕ ПРОСТРАНСТВ.

Без империи – в том или ином её виде - не будет современного производства. Оно не терпит мелкосерийности, а чтобы делать на полсвета, нужно эти полсвета контролировать. Иначе – сделаешь на полсвета, а они задурят и откажутся покупать... И вылетит в трубу со своим производством и со своей маленькой страной... Вылетит вылетит, а обратно не влетишь, индустрию только разорить можно за день, а создается она десятилетиями, даже столетиями...

ПРАВИЛО НОМЕР 2: СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА НЕТ БЕЗ ИМПЕРИИ, НО ЭТО НЕ ЗНАЧИТ, ЧТО НЕТ ИМПЕРИИ БЕЗ СОВРЕМЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА. Есть империи, которые ничуть не слабее Российской, напротив, даже сильнее, но они культивируют на имперской периферии дикость и варварство.

Индустриальную страну XX века не загонишь в прокрустово ложе XVI века. Нельзя заставить тех, кто привык к фабричному продукту, снова копать корешки. Наверное, поэтому никто из русофобов никогда всерьёз и не рассматривал вариант настоящей, подлинной независимости, не вступал в пакт неприсоединения наподобие Индии. **Русофобы украли свои народы у России только лишь затем, чтобы тут же выгодно продать их Американской колониальной империи.**

Если тебе в деталях указывают из-за океана, как жить и что говорить, – это независимость? Если присылают колониальную администрацию, ставят наместников – это независимость? Если все твои предприятия переходят в руки заокеанских собственников – это независимость? Наконец, если на твою землю вступает нога чужого солдата, если живешь в состоянии прямой и неприкрытой военной оккупации – это независимость?! Чехи и поляки, украинцы и грузины, которых США погнали воевать в Ирак, – какие собственно чешские, польские, украинские, грузинские интересы там отстаивали? Это независимость?!

Почему же все эти русофобские шавки так любят слово «независимость» и так боятся слов об «американской оккупации»? Потому лишь, что «независимость» звучит красивее, чем «оккупация».

Но вам, постсоветские дебилы, не обидно, что вам обещали одно, а принесли другое? Обещали собственное государство, а принесли колониальную администрацию и колониальный оккупационный корпус?

Когда Вам говорят, что лучше голод, нищета, дикость, отсталое производство – но свои, чем сытость, зажиточность, цивилизация, современное производство – но принесенные из России, – логика уже странна.

Но поймите, что все эти голод, нищета, дикость не свои даже! Нет у вас независимости и никогда не было, вы просто окраина чужой заокеанской колониальной империи, которая доит вас беспощадно и жестоко.

Как всем нам хорошо известно из курса советской ещё школы, в «Рассуждении о твердости и жидкости тел» великий русский гений Ломоносов пишет: «Все перемены, в натуре случающиеся, такого суть состояния, что сколько чего у одного тела отнимется, столько присовокупится к другому». Если уровень жизни по сравнению с временами российского владычества упал в несколько раз – значит, новая колониальная администрация сняла в несколько раз больше пенок, чем прежняя.

Вазген АВАГЯН

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ВЕЧНАЯ ТЕБЕ ПАМЯТЬ, МИЛИЦИЯ!

Объективности ради следует признать, что если вождь твиттерюгенда и сделал что-то разумное, то это переименование милиции в полицию. Я писал, что не могу согласиться с этим («СИ», №10, 2011 г.), и писал это в память той милиции, которой быстро не стало после 1991 года. Давайте вспомним о ней, о милиции СССР: я вспомню свои эпизоды из жизни (которые не раз уже вспоминал), а у вас будут поводы вспомнить свои эпизоды.

Начну с пары общих слов о советской милиции. Милиционеры служили всему народу, а не деньгам или начальству, и даже по их внешнему виду это было сразу заметно. К примеру, увидеть милиционера даже с оружием самозащиты – с пистолетом было очень трудно, поскольку, даже патрулируя, они были безоружны, редко кто-то один из патруля мог иметь пистолет. Они служили народу, и эта служба их и защищала – при появлении милиционера все безобразия прекращались и милиция занималась разбором происшествия и составлением протокола. А милиционера с оружием нападения – с дубинкой – мы не могли себе представить даже в страшном сне. Мы же не на Западе – это там люди скоты и позволяють себя бить. А мы свободные советские люди – кто посмел бы нас бить?! Что интересно, в 1966 году, одновременно с выходом Указа об усилении борьбы с хулиганством, дубинки были поставлены на вооружение милиции и, тем не менее, я никогда их не видел у советского милиционера.

С другой стороны, в городах периферии чтобы увидеть милиционера, надо было постараться. Разве что на праздники, когда у них появлялся повод надеть парадную форму, да изредка под вечерок, когда по улицам медленно ехал милицейский УАЗ, – патрулировал, однако.

В далёком 1973 году я начал работать на Ермаковском заводе ферросплавов (Казахская ССР, Павлодарская область, город Ермак) помощником мастера в цехе №4, и на этой должности делать мне было особо нечего. Был я на побегушках при мастере Г.И. Енине и начальнике смены А.Б. Хегае. И вот как-то перед концом смены, как обычно, мастер Енин обходил печи и в зоне обслуживания какой-то печи увидел мусор. Гарик вернулся в комнату начальников смен и поручил мне послать конкретных плавильщиков этой печи убрать этот мусор. Мелькнул вопрос: он проходил мимо плавильщиков, когда осматривал печь, почему сам не дал им задание? Почему не дал его бригадиру печи? Но в том далёком 1973 году меня это не смутило, я бодро пошёл на печь, разыскал тех, чьи фамилии назвал Гарик, и распорядился убрать мусор. Указанные лица развалились на лавочке, один из них презрительно рассмотрел меня и послал на х... Однако у меня в смене было не так много заданий, чтобы я их не исполнял. Не помню подробностей, как я это сделал и что им сказал, но я поднял этих бичей с лавочки и заставил взять лопаты. При этом один из них молча и угрожающе посмотрел на меня. У меня в душе от этого взгляда закралось некое тревожное чувство, но сукин сын не предлагал мне того, что за таким взглядом должно было последовать, - выйти и разобраться один на один.

Мы работали смены «с утра», предсменное собрание было в половине восьмого. Чтобы успеть позавтракать в столовой, нужно было встать в шесть, и я лёг спать ещё до полуночи. В общежитии, в нашей комнате, соседей ещё не было, и я дверь не закрывал на ключ, чтобы они, вернувшись, меня не будили (да мы её редко и закрывали). Я уже спал лицом к стене, когда в комнату зашли три урода,

один из них перевернул меня за плечо на спину и спросил: «Ты Юрка Мухин?» Я спросонья решил, что меня зачем-то разыскивают по работе и, ещё не проснувшись, подтвердил. За этим последовал удар кулаком сверху по лицу, в принципе он был не очень сильный, но для меня неудачный – сукин сын бил правой, моя голова была приподнята подушкой, и удар пришёлся как бы от моего лба вниз. В результате была не просто разбита губа, что, в общем-то, чепуховое повреждение, а нижняя губа была распорота изнутри зубом почти до кожи. Соответственно потерял много крови, что, надо думать, смутило и этих уродов. Они быстро отгарабанили, что если я ещё раз попробую на работе командовать, то они меня зароят, и ушли. Между прочим, того сукиного сына, которому я днём давал задание, среди них не было, и бил меня не он.

Я сначала склонился с кровати, чтобы кровь лилась не на простыни, а на пол. Затем встал и начал думать, что делать. Для начала надо было умыться, комната для умывания находилась в конце коридора, я надел брюки и обулся, но очки надевать не стал, так как всё равно их надо было снимать при умывании. Вышел в коридор, и тут случилось недоразумение – на меня налетел с кулаками какой-то пьяненький мужик в майке и босиком. Я за давностью лет уже забыл, что он тогда решил, но я-то подумал, что это один из тех, поэтому мы какое-то время молотили друг друга кулаками, пока на нём не повисла жена, а меня не отгеснили от него соседи из других комнат с криками: «Да вы же свои!». Мужик был пьяненький, а я трезвый и злой, поэтому умываться нам пришлось идти вместе.

Умылись, я надел рубашку и очки, и тут соседи по общаге мне объяснили, что били меня «местные», т.е. хулиганствующая группировка из молодёжи, родившейся в Ермаке. По этой причине они были сплочены, а жители общаги разобщены временностью своего пристанища, посему, как оказалось, местные запугали тут всех и творили в общаге что хотели. Мне объяснили, что я удостоился чести – среди тех троих был сам главарь, как мне сказали, сын начальника городской милиции, а поэтому абсолютно безнаказанный. Такие группировки в то время были в каждом городском районе СССР и в каждом селе. Они и близко не походили на нынешние бандгруппировки, и максимальное по тяжести преступление, на которое они обычно шли, – хулиганство. Правда, в драках иногда были и убитые, но в целом это были компании молодых людей, не собиравшихся становиться преступниками. Тем не менее, неприятности, как видите, доставляли и они.

Итак, эта ночь у меня началась нескучно. Я спустился на первый этаж общаги к телефону, находившемуся у вахтёрши, и вызвал милицию. Тут же со второго (женского) этажа спустились и эти уроды со смешками: «Звони, звони!» Вахтёрша, которая не имела права их пропускать в общежитие, была явно ими запугана, они развалились тут же на стульях, и по их мордам было видно, что они действительно ни в малой степени не беспокоятся по поводу приезда милиции. Подъехал патруль, зашли два милиционера, и тут, откуда ни возьмись, из самой общаги выскакивает ещё один урод в трико, майке и в милицейской фуражке, и отсылает патруль с уверениями, что он сам во всём разберётся.

Поднимаемся на четвёртый этаж ко мне в комнату – эти трое ублюдков и мент. Мент требует от меня написать, что произошло, а мне накануне родители прислали посылку с яблоками, так вот эти уроды расхватали яблоки, стоят вокруг меня, чавкают и пересмеиваются с ментом. Мент забрал мною написанное, сказал, что милиция во всём разберётся и наконец ушёл вместе с посмеивающимися уродами. Информация о том, что главарь этой шоблы сын начальника милиции, находила своё подтверждение.

Надо было заняться и губой, я чувствовал языком, что губа распорота сантиметра на 4 и так просто не заживёт. Но я проходил медкомиссию при поступлении на завод и уже знал, где расположена городская больница, поэтому потопал туда. В приёмном покое сидели две девчушки, они меня осмотрели и вызвали дежурного хирурга – это тоже оказалась девчушка, но чуть постарше. У них на лицах долго была нерешительность, но, наконец, консилиум эскулапов решил, что губу нужно всё же зашить. Вкололи мне новокаин и приступили. Штопали они меня довольно долго и навязали такие узлы, что опухоль шрама на губе у меня, если присмотреться, и сейчас видна, а в те годы не было случая, чтобы я познакомился с врачом и чтобы он, выбрав время, не отозвал меня в сторону и не поинтересовался – не рак ли это? Но что поделать – город был молодой, все мы были молоды и неопытны, у меня на этих девчушек никогда обиды не было. (Единственное, я с такой губой надолго разучился свистеть, и чёртов Гарик Енин меня вечно при встречах подначивал: «А ну свистни!»). Но,

с другой стороны, как говорится в редко используемой ныне присказке: «Для мужчин всего дороже шрам на роже!» Девчушки мне его обеспечили.)

Утром я приехал на работу с большим опозданием и с вопросом, прежде все-го, к Гарику и Лё-ше: «Это что же тут такое, мать вашу, творится?!» Хегай тут же по-звонил Влади-миру Павловичу Березко, начальнику цеха, и Гарик меня к нему по-вёл. Березко выс-лушал, помрачнел и позвонил В.Н. Пасюкову, ис-полнявшему обязанности главного инженера. Владимир Николаевич тут же вызвал меня к себе, выслушал, помрачнел, позвонил начальнику милиции, мы сели в машину главного инженера и поехали в город. Поднялись на второй этаж милиции в кабинет начальника, тот нас ждал. Вместе с ним был и худой седой майор, казах – начальник уголовного розыска. Я снова рассказал всю историю в подробностях, хотя, надо сказать, моя губа не располагала к красноречию. Помрачнели менты. Начальник милиции, когда я сказал, что, по мнению народа, главарь шайки – его сын, запротестовал, что у него вообще нет сыновей, и было видно, что офицеры милиции догадываются, что будет делать Пасюков (а говорил главный инженер завода с ментами очень зло), если они не примут меры. Начальник милиции тут же скомандовал майору, чтобы эти сволочи немедленно сидели в КПЗ. Пасюков поехал на завод, а майор завёл меня в комнату оперов, в ней было несколько столов, за которыми сидели два молодых опера – казах и русский. «Как они выглядели?» – спросил меня начальник утро. Я начал подробно их описывать – не надо было им мои яблоки жрать – я их хорошо запомнил.

- Не надо, - остановил меня майор, - мент был рыжий казах?

- Да.

Опера деловито встали, достали из сейфа кобуры, прицепили их на брючные ремни под пиджаки и вышли. А я написал заявление.

- Слушай, - сказал мне майор, сочувственно глядя на мою губу, - ты, наверное, не завтракал, иди, постарайся пообедать, а через часик придёшь на опознание.

Я скептически воспринял этот «часик», но город маленький, и если я и жевал медленно и ходил не спеша, то всё же вряд ли отсутствовал больше часа. Возвратился в милицию, поднялся в комнату к операм, в ней сидел один из них со скучающим видом. При моём появлении обрадовался, усадил меня за один из пустых столов и позвонил. Сержант привёл одного из моих обидчиков.

- Этот бил? – спросил опер.

- Да.

Опер усадил подозреваемого за стол, стоявший напротив стола, за которым сидел я, положил перед ним чистый лист бумаги и шариковую ручку, встал у того за спиной и начал диктовать «шапку»: «Начальнику Ермаковского городского отдела внутренних дел...», - одновременно глядя подозреваемому поверх плеча, правильно ли тот пишет. Покончили с формальностями, и опер скомандовал:

- Теперь пиши подробенько всё, как было.

- Не помню, - заупрямился сукин сын.

В Днепрпетровске я неоднократно слышал, что в милиции бьют каким-то специальным способом – так, чтобы у подозреваемых следов не оставалось. Говорили про мокрые простыни, про мешочки с песком и т.д. Если это и правда, то до города Ермака эти хитрые штучки явно не дошли. Опер немедленно и очень резко нанёс удар как-то сверху и настолько сильно, что парень, ударившись лицом о стол, разбил нос. У него потекла кровь на листок с писаниной, опер терпеливо подождал, пока она перестанет течь, выбросил листок в корзину, положил новый и снова начал диктовать: «Начальнику Ермаковского...» – и так дошли до места, с которого опер скомандовал: «Теперь пиши всё и подробенько», - и у подозреваемого провалы в памяти как рукой сняло – он торопливо начал писать. Опер давал советы: «Всех, кто был, напиши... клички не надо – фамилии...» – и, наконец, продиктовал: «Написано собственноручно, подпись».

Сержант увёл несчастного, а опер начал деловито подшивать его показания в папку. Я наивно спросил:

- А остальных поймали?

Опер удивлённо взглянул на меня.

- Да они уже давно во всём признались, сейчас с ними там внизу дежурные занимаются.

Я деликатно не стал уточнять, что кроется за загадочным словом «занимаются», поскольку, как мне кажется, понял его правильно. Тем не менее я полагал, что по такому преступлению должно было быть возбуждено уголовное дело как минимум по статье о хулиганстве, но по опыту Днепропетровска думал, что следствие должно длиться довольно долго, а посему спокойно ждал, когда меня вызовут в прокуратуру. Однако дней через 5 кто-то в общаге мне сказал, что местные на меня обозлены, поскольку из-за меня их главаря и остальных посадили на 15 суток. Теперь уже я страшно обозлился, поскольку меня не успокоило даже сообщение о том, что рыжего мента в тот же день выкинули из МВД и посадили на 15 суток вместе со всеми. Пошёл в милицию, там мне эти сведения подтвердили, пошёл в прокуратуру и написал заявление на милицию. Спустя неделю или две получил оттуда официальный ответ, что «так суд решил» и прокуратура не видит оснований вмешиваться. Надо было бы жаловаться выше, но штука в том, что губа уже зажила, хотя и некрасьва, а злость прошла.

Позже я понял, что менты поступили мудро – не по закону, а по понятиям. Тюрьма оступившимся, но умным, ничего не даёт, а из подлых дураков делает преступников. С другой стороны, мне в этом городе жить, город маленький, и зачем мне в нём нужна была слава, что из-за меня какие-то молодые парни сели в тюрьму? Потом – что, я сам, что ли, глупостей не творил, чтобы иметь к кому-то особые претензии за глупости? Тем более, как показала жизнь, менты мне гарантировали такую защиту, что ого-го!

Спустя пару месяцев сталкиваюсь я в городе с тем самым главарём, и он мне выдаёт, что честные, де, фраера в ментовку не обращаются, а решают дела между собой и т.д.

- Ах ты, сука! А вы что, меня не втроём били, а один на один вызывали? За тобой твоя шобла стоит? – спрашиваю я главаря.

- Стоит! – с гордостью подтверждает тот.

- Так вот, и за мной стоит моя шобла – менты. Я им налогами зарплату плачу, а посему в любой момент могу им свистнуть. Так что дальше будем иметь дело шоблой на шоблу. Усёк?

Главарь потужился сделать презрительный вид, но довольно кисло у него это выглядело. Мы расстались.

А по весне я как-то пошёл на танцы, пригласил незнакомую девушку и вижу, что в углу, в котором толпились местные, какое-то недовольное шевеление. Выхожу с танцев её проводить, и тут на меня налетает какое-то пьяное мурло, не успел я пару предварительных слов ему сказать, как его тут же схватили местные и оттащили от нас. Так я почувствовал, что моя шобла – милиция – сделала меня своим «авторитетом» и слабо было их шобле против моей шоблы тягаться. И за 22 года жизни в Ермаке у меня не было ни единого инцидента с мордобоем. Без моей инициативы, разумеется, а вот в отпуске случай был, но он тут не к месту.

Потом я множество раз рассказывал эту историю коллегам с разных заводов, и никто не вспомнил у себя ничего подобного, так что сам по себе этот случай можно не принимать во внимание. Всё объясняется молодостью города и глупостью местной хулиганствующей группировки, которая, легко запугав разобщённых приезжих, вдруг решила, что вполне способна распространить своё влияние и на завод – организацию, защищённую, помимо администрации, профсоюзом, комсомолом и, главное, парткомом. Я ведь подключил всего один из этих четырёх ресурсов, администрацию, и менее чем за сутки прекратил все претензии хулиганов на власть. Не было бы меня, нашёлся бы другой.

Кстати, тот бич, которого я заставил убрать мусор и который упрощил приятелей меня избить, потом всю жизнь при встречах старался отвернуться, оно и понятно: побоялся сам разобраться со мной, а его приятелям за его трусость менты (с перепугу, что дело дойдёт до партийных органов) отвалили от души. А вот с тем, кто меня ударил (я помню, как его зовут, но нужно ли это его детям?), мы впоследствии имели нормальные отношения и даже своеобразные.

В Днепропетровске я курил днепропетровскую «Приму», а в Ермаке «Прима» была карагандинской и, на мой вкус, - паршивой. Стал курить алма-атинский «Беломор», вполне приличный. А тут как-то наш ОРС (отдел рабочего снабжения – торговое предприятие завода) завёз контейнер кубинских сигарет «Рейс», и я перешёл на них. Сигареты были качественные, табак отличный, но сигарный, т.е. очень крепкий. Я смеялся, что это очень выгодные сигареты. Во-первых, они стоили 15 коп. за пачку, а советские и болгарские сигареты с фильтром – от 30 до 40 коп. Во-

вторых, из-за непривычной крепости их никто не просил закурить, и я долго думал, что вообще единственный в городе, кто их курит. Но оказалось, что их курил и мой давнишний обидчик. Докурили мы с ним этот контейнер и снова перешли на «Беломор», но тут меня стали гонять в командировки, и я из каждой поездки в Москву и в другие крупные города начал привозить запасец «Рейса», или «Монтекристо», или «Упмана», или «Портагоса» – блоков по десять. Несколькими блоками держал на заводе и при встрече в цехе с этим знакомцем всегда совал себе в зубы одну сигарету, а ему отдавал остатки пачки - разговеться отличным куревом. Он работал сначала горновым, а потом бригадиром печи. Неплохой мужик, а что было бы, если бы я добился, чтобы он сел?

Такая вот была организованная преступность... И такая вот была милиция.

И ведь она была уже гораздо хуже, чем при Берии!

Как-то бывший министр строительного, дорожного и коммунального машиностроения СССР В.И. Чудин рассказал мне свою историю. Во времена Ежова у него был осужден отец, а в 1945 г. сам будущий министр окончил школу и уехал с родного Алтая в Москву поступать в МВТУ им. Баумана. Успешно сдал экзамены, но в списках принятых себя не увидел. В отделе кадров его направили к «куратору» МВД в этом училище. «Куратор» сообщил, что сына сидящего в лагерях врага народа они принять в институт не могут. Парень вернулся домой, но неожиданно из заключения приехал его реабилитированный отец. Спустя несколько месяцев от «куратора» МВТУ пришло письмо с документами парня и сообщением, что по этим документам он может немедленно поступить в любой вуз СССР. И действительно, парня приняли в местный институт, хотя там уже началась зимняя экзаменационная сессия.

Министра и меня, людей с опытом работы в СССР образца 60-80-х гг., поразили в этом случае не факт реабилитации и счастливый конец истории, а то, как действовал аппарат МВД при Берии. Ведь «куратор» запросил справку об отце абитуриента, но там, где ему эту справку дали, это запомнили, и когда пришло решение о реабилитации, то не поленились сообщить эту новость «куратору» в МВТУ, а тот не поленился собрать документы парня, подготовить письмо и отослать! С позиций наших с министром знаний работы госаппарата СССР от Хрущева до Горбачева это было уже немисливо!

Я же рассказал собеседнику такую историю. После войны мой отец пополам с товарищем регулярно покупали и резали к Новому году свинью, но из экономии покупали они ее живой в глухих селах. В начале 50-х, когда отец вез купленную свинью в кузове грузовика, она развязалась и сбежала из автомобиля где-то на участке дороги в 100 км. Отец обратился в наше 7-е отделение милиции города Днепропетровска, и милиция свинью нашла! То есть на участке в 100 км от Днепропетровска участковые милиционеры прошли по всем дворам сел и населенных пунктов и нашли, у кого во дворе свиных голов прибавилось. Отец с товарищем съездили в это село, там закололи беглянку, поделились мясом с нашедшим ее колхозником, остальное привезли, благо уже были морозы.

Сегодня менты и убийц не ищут, а тогда по такому пустяку не ленились работать!

О чем разговор: «розовые лица, / револьвер желт, / моя милиция – меня бережет!»

Вечная тебе память!

Ю. МУХИН

СЕКРЕТ ЕГО ДОЛГОЛЕТИЯ

Беседа публициста-просветителя А. Стреле с социопатологом А. Леонидовым-Филипповым о загадках физического долголетия Анатолия Чубайса

- Александр Леонидович, пришел к Вам как к ветеринару социальных «големов» поинтересоваться относительно вопроса, который постоянно задают мне мои читатели. Их очень волнует тайна служебно-карьерного и просто физического долголетия Анатолия Чубайса. Этот человек совершил огромное множество поступков, несовместимых с жизнью, но, тем не менее, жив и на свободе, неплохо выглядит. В чем секрет его кавказского долголетия?

- Александр Анатольевич, действительно может показаться, что деятели ельцинского режима – Ахиллы неуязвимые. Если они и умирают, то только естественной смертью. Никакие урановые рудники или колымские морозы не омрачают их счастливой старости. Этот пример с точки зрения

социопатологии – очень вредный и опасный. Дело в том, что всякое ненаказанное и щедро вознагражденное зло, будучи всем известным, порождает толпы последователей. Если у него получилось – рассуждает «юноша, обдумывающий жизнь», - значит и у меня получится. И – грабят, убивают, воруют, сжигают со свету близких и дальних...

То, что российская молодёжь перестала в массе своей стремиться получить полезную, производительную профессию, что технические специальности у неё в опале, а в чести профессии-«отмычки для сейфов» - большая «заслуга» приватизаторов и лично Анатолия Борисовича. Им сломана и перечеркнута вся дидактика воспитания молодого поколения. Учителя говорят – «вот так и вот так нельзя поступать», а школьники тычут им под нос Чубайсом: да нет, Марь Ванна, можно и хорошо оплачивается!

- Вы согласны, что такое положение вещей – маразм? Что двадцать лет после 1991 года – ТО, ЧЕГО НЕ МОЖЕТ БЫТЬ? Что это небывалая в социологии флуктуация – сиречь, отклонение от законов природы и естества?

- Многие мы поймем, если примем в расчет, что сегодняшняя вертикаль власти формировалась из обломков предыдущей. Рухнул дом, его руины переделали наспех в лачугу – так и живем. Столь причудливой конструкции, как ельцинизм (паразит, лишенный социальной опоры, но не падающий благодаря балансированию над пустотой), не могло возникнуть из первичного материала. Невозможно представить себе проекта, по которому строилось бы столь экзотическое здание. Оно и возникло без проекта – из наскоро приспособленного хлама на «кладбище погибших кораблей».

- Насколько помню, неглупый человек по имени Сорос предлагал приватизаторам «садиться в свои самолеты и улетать подальше из России» ещё в 1996 году. Сорос много предвидит, но его предвидение скорого краха ельцинизма оказалось ошибкой. Долголетие системы, принципиально однодневной, временнической, в которой анатомически не заложены способности к движению, развитию, а также способности к мышлению – загадка макропсихиатрии?

- Да, вы правы, ответ нужно искать именно в этой области. Его бесполезно ищут в области экономики, политики, историософии и т.п. Свое экономическое банкротство, например, режим признал уже в 1998 году, когда пригласил вытаскивать страну из дефолта коммуниста и госплановца Маслюкова. То есть они прекрасно знают, кто настоящий специалист, а кто жулик от экономической теории, и когда пахнет жареным – обращаются не к знахарям, а к дипломированным советским Госпланом «врачам». То же самое могу сказать и о Путине: когда ему ХОЧЕТСЯ что-то создать, он возводит ГОСКОРПОРАЦИИ. Почему же он не доверит нужное ему дело рынку? Да потому что прекрасно понимает, что рынок ничего не сделает путного, только деньги разворует, хочешь дела – создай госкорпорацию. А нам этот человек, прекрасно понимающий что к чему в этой жизни, навязывает рынок. То есть ту вещь, в которую САМ НЕ ВЕРИТ!

- Александр Леонидович, вроде бы всем все ясно, но двадцать лет, Александр Леонидович! Двадцать лет! Мурашки по коже бегут, как представив их историческую протяженность! Многие в этом причудливом мире плесени и галлюциногенных грибов успели состариться! Что происходит, Александр Леонидович?!

- Вот тут не могу Вас порадовать, Александр Анатольевич! Секрет здоровья и долголетия Анатолия Чубайса, который очень интересует ваших читателей и мою кафедру социопатологий ЕврАПИ, раскрывается через среду. Рыхлая, аморфная, шизофреническая среда русского массового сознания, русской коллективной психики стала для грибково-трутневых организмов приватизации питательным бульоном.

Что такое шизофрения? По-русски, переводя с греческого, это – РАСКОЛ. Понимаете? Раскол, расщепление личности (в случае с народом – коллективной его личности), одновременное утверждение взаимоисключающих вещей. Ну слово «раскол» русскому человеку знакомо куда более, чем «шизо», и оно отсылает нас в XVII век. Я не утверждаю, что реформа Никона в церкви была неверна. Но я думаю, что она была проведена совершенно бездумно относительно макропсихиатрических последствий. Непосредственно к ней примыкает петербургский период русской истории, когда шизофренизация жизни усиливается. Возникают две России – русская и немецкая (позже – французская, английская). Эти две России сожительствуют в одном коллективном разуме – в русском народе. Но они не сочетаются, не переплетаются. Повсюду желтые пятна

шизофренического расстройтва: имперская Россия только и делает, что дерется с Европой, но при этом европейничание – постоянная болезнь русской жизни. Мы умудряемся люто ненавидеть нечто, но при этом эпигонски подражать этому нечто. Выход предложили славянофилы – к единой цельной России – и западники – к ликвидации, растворению России. Но только в XIX веке психическое здоровье нации (при двух Александрях и Николае) стало более-менее налаживаться, как случилось сами знаете что.

Это «что» - новый чудовищный раскол, расщепление народной психики, новая лютая волна раздвоения русской личности. Оно легло на заранее подготовленную прежними раскольниками почву, и старообрядцы на первых порах составили одну из ударных сил русской революции. В династии Романовых старообрядцы видели личных, кровных врагов...

Я не могу без слез читать некоторые книги по истории. Видеть, как историк извивается ужом на скорородке, чтобы представить И Суворова, И Пугачева героями русского народа. И Суворова, И польских конфедератов – защитниками свободы и правды. Главы в биографиях генералиссимуса, посвященные его (монархиста и имперца) участию в подавлении пугачевщины и польского бунта, – это контрольные образцы для кафедры макропсихиатрии. Они невнятные, смутные, раздвоены, алогичны. Иначе и быть не могло. Здоровая психика делает выбор между двумя враждующими сторонами. Можно быть одновременно ПРОТИВ двух сторон (чума на оба ваших дома!). Но быть одновременно ЗА две враждующие стороны – это либо беспримерный цинизм (продавать оружие и тем, и другим), либо – шизофрения.

Советское общественное сознание было уже в высшей степени нездорово, неадекватно требованиям жизни и выживания. Начнем с того, что выбор «кто я?» - русский или советский – уже был весьма затруднен. Где я живу – в России или в СССР? Опять непонятно, вроде бы и там, и там. Генерал Скобелев он кто – герой Шипки или палач туркменского народа? И то, и другое... Мы были дарвинистами или недарвинистами? И то, и другое, потому что дарвинизм, с одной стороны, активно насаждался, с другой – столь же активно выкорчевывался «моральным кодексом строителя коммунизма», списанным с Евангелий. Мы воевали или жили в мире? Опять и то, и другое – странное понятие «холодной войны» - которое И мобилизовывало, И расслабляло, И будило бдительность, И одновременно – убаюкивало её.

И так – за что ни возьмись. Приведу курьезный пример типовой советской школьной постановки. Мальчика на сцене положили под кучу черного тряпья (оно символизировало могилу), и вот оттуда, выпростав руку (из-под земли!?) он стал утробно завывать стихи, воспевающие высокие идеалы. Вы скажете – глумление над памятью павших? Ничуть не бывало, все делалось очень серьезно и почтительно к ветеранам. Советское мышление, с одной стороны, предполагало, что труп просто гниет и ничего больше, с другой – противореча само себе – настаивало, что погибший воин не погибает, а вещает что-то потомкам. В нормальной среде тень погибшего либо являлась бы с неба, из облака, либо вообще к ней не обращались бы. Но советское шизофреническое сознание требовало, чтобы павший герой, как зомби, вылезал из земляного холмика...

Не смейтесь, Александр Анатольевич! Тут плакать надо, а не смеяться!

- Простите, Александр Леонидович, это нервный смех! Теперь мне особенно ясно, что всякие советологи, вкупе с ельциными и чубайсами напали на уже психически больной народ...

- Шизофрения, расщепленная личность, двойственное мировосприятие – это неотъемлемая черта уже советского, более-менее благополучного общества. С годами эта коллективная шизофрения только усиливалась. Этим – то есть неадекватностью мышления русских – пользовались все. За русский счет жировали Закавказье и Прибалтика, если помните. Любой «чebурекостан» качал деньги из российской глубинки. Почему же русские не пресекли собственного ограбления? Ответ прост – они УЖЕ были психически больны в основной своей массе. Их мышление не отвечало требованиям норм выживания. Оно влекло их туда, куда никакой желающий выжить и руководствующийся инстинктом самосохранения никогда не пойдет. Именно потому приватирской мрази с такой легкостью удалось распорядиться богатым наследием неадекватных людей. Сумасшедшего только ленивый не обманет! Или – тот, кто понимает, что грех пользоваться слабостью больного человека. Ну, как вы понимаете, это совсем не про Ельцина с Чубайсом!

- *Порожденные макроспихиатрическим расстройством у русской нации Ельцин и Чубайс – хрестоматийные чудовища, которых рождает сон разума? Правильно я понял?*

- И да, и нет. Ельцин, безусловно, порожден маревом безумия. Он не настолько мощен, как Батый, чтобы силой поработить русских, и уж тем более не настолько умен, чтобы обмануть кого-то здравомыслящего. Поэтому ельцинизм – не обманщик и не насильник, он – жуткое видение коллективного сознания, находящегося в «белой горячке». Народ, находящийся в состоянии шизофрении, сам себя обманывал и сам себе членовредительствовал.

Но это не значит, что Ельцин и Чубайс – только видения, бесплотный образ национальной «белочки». Вначале, да, они были только политическими галлюцинациями, как, например, Жириновский. Но, возникнув из тумана «белой горячки», образы обрели некоторую плоть и, по закону големов, инстинкт самосохранения.

Их жизнь – в массовом безумии русских. Кончится безумие – кончатся и они, потому что ни сил принуждения, ни средств эффективного обмана у этой публики не было и нет. И потому главной целью ельцинизма стала даже не приватизация, не грабеж, а поддержание и расширение шизофренического расстройства русской коллективной психики.

Вы спросили о секрете их политического долголетия. По-моему, я ответил. Белая горячка не пройдет у постоянно практикующего алкоголика. Она может пройти довольно быстро – но для этого нужно прекратить пить и хоть немного прийти в себя. Сколько же может продолжаться делирий у постоянно пьющего? Вплоть до его физической кончины.

- *Преуспяние Чубайса – это прямое следствие русской национальной шизофрении?*

- Безусловно. И оно будет продолжаться пока длится острая фаза коллективного психического расстройства нации. А я Вам скажу по опыту НСН «ВЕНЕД» - люди, комментирующие наши публикации, постоянно обнаруживают раздвоение личности. А ведь читатели «ВЕНЕДа» - это лучшие люди России. Что же в головах у остальных?

Вот характерный пример. Очень неглупый и широко образованный комментатор пишет: «А прежде запретили нашу исконную веру... Бес – светлое солнечное божество, ипостась бога любви. Упыри иудохристианства внушали небытие “не от мира сего” и очерняли русскую культуру... Чтобы меньше стало людей русских. Иудохристианство - страшное орудие геноцида. Чудовищен его вред мировой и русской культуре, и русскому языку, являющимися основой мировой культуры. (А.А. Тюняев “Системный анализ мировой цивилизации” 2006-2009 гг.)».

Казалось бы, позиция ясна – куда яснее! Ан нет. Абзацем ниже комментатор (повторюсь – начитанный и образованный человек!) пишет:

«Но русский священнослужитель Алексей в городе Ирбит сегодня от абортотоговаривает и рождаемость раза в 3 повышается. Повторяю для Г.Г. Малинецкого, не на 3% (число верующих), а в 3 раза. ЭТО теперь самое главное!»

Если ЭТО сейчас самое главное, то что же ты, мил человек, обгадил христианство абзацем выше? Просто в голову к человеку вошли два разных информационных потока, а искусство фильтровать информацию отключено. Сказал какой-то Тюняев, что христианство – орудие геноцида русских. Поверилось! Потом газета сказала про христианского священника доброе – тоже поверилось!

Видите, здесь проблема не в темноте или малой информированности русского человека, такой проблемы нет, человек читает много, в том числе и запрещенное, и активно оперирует мышлением. Но операции сознания – патогенны, раскол мышления – налицо. И это – «учитель народа», творец, а не просто потребитель концепций. Ведь он не маленький комментарий на «ВЕНЕДЕ» оставил – целую статью написал. Что же говорить о простых людях – на заводах и в селах. Вообразите, Александр Анатольевич, какая каша и крошка в их головах!

- *Так что же делать?*

- Традиционный русский вопрос. КАЖДОМУ – протрясти через мелкое сито свои представления о жизни и решить, наконец, что является самым важным, а что – этому самому важному очевидно противоречит. И – решив, прежде всего ДЛЯ СЕБЯ, что выбираешь, выбросить из головы противоречащее САМОМУ ГЛАВНОМУ. Закон логики открыл ещё Аристотель: «А» - либо «Б», либо «не Б». То есть круглый предмет у меня в руках – либо арбуз, либо не арбуз. Если же вы

начинаете плести турусы на колесах, что этот шар арбуз, конечно, но при этом он и не арбуз тоже – это, ребята, страшный диагноз: шизофрения...

Александр СТРЕЛЕ

ФАКУЛЬТЕТ БЕЗОПАСНОСТИ

ЮРИЙ ДРОЗДОВ: РОССИЯ ДЛЯ США – НЕПОВЕРЖЕННЫЙ ПРОТИВНИК

Начальник Управления нелегальной разведки КГБ СССР, живая легенда отечественных спецслужб генерал-майор Юрий Дроздов в интервью «Фонтанке» рассказывает о секретных соглашениях Госдепартамента США и объясняет, что источник межнациональных конфликтов в России находится на Западе, раскрывает американские методы влияния на массы и вспоминает, как был реидентом советской разведки в Китае и США и спасал из нью-йоркской тюрьмы Рудольфа Абеля.

- Согласно внешнеполитической доктрине США времён СССР само существование Советского Союза было несовместимо с американской безопасностью. Изменилось ли, на Ваш взгляд, отношение США к России после официальной констатации окончания “холодной войны” и распада СССР?

- К 1991 году, если судить по документам Международного валютного фонда и ряду документов внутри самих США, американцами было проведено глубокое изучение нашей экономики и морально-политического состояния и настроения советского народа. Конгресс США рассмотрел эти материалы и в результате был принят закон 102 от 1992 года под оскорбительным для России названием «За-кон о свободе для России и новых независимых государств». Одновременно, осенью 1992 года, Объединённый комитет начальников штабов США доложил президенту и Конгрессу оценку состояния вооружённых сил Соединённых Штатов, где в первом же абзаце 11-й главы “Специальные операции” говорится, что, несмотря на то, что руководители России взяли на себя обязательства реформировать свои вооружённые силы и правоохранительные органы, Россия всё равно будет оставаться нашим главным противником, требующим самого пристального внимания.

- Но можно ведь и сказать, что это были только первые постсоветские годы и США, быть может, ещё находились под впечатлением недавнего милитаристского, с их точки зрения, прошлого нашей страны? Просто-напросто не спешили нам доверять.

- Ну, в принципе, можно сказать, что тогда ещё было горячее время, “лихие 1990-е”, но... Несколько лет тому назад Норвежский институт стратегических исследований опубликовал работу, написанную бывшим советским офицером, который, вероятно, когда-то “ушёл” на Запад - я специально не исследовал это обстоятельство, - под названием “Может ли территория бывшей сверхдержавы стать полем боя?”. В ней он, исходя из собственного опыта и на основании анализа многих документов, даёт заключение, какое сопротивление на территории России могут встретить военные подразделения стран НАТО: в каком месте их будут встречать камнями, в каком месте будут стрелять, а в каком будут приветствовать.

Насколько нам удалось понять, в дальнейшем наблюдая за судьбой этой работы, она прошла большой круг исследования в странах НАТО и была очень серьёзно принята в США. Они, конечно, никогда в этом не признаются, но это так. Так что я полностью уверен, что со времён крушения Советского Союза отношение США к нам не изменилось. Сегодняшнее внимание США к России - это внимание к неповерженному окончательно в 1991 году противнику. И США руководствуются этим принципом в осуществлении своей внешней политики.

- Если США по-прежнему нам не доверяют и, мягко говоря, не способствуют нашему развитию, то почему они не боялись возрождения послевоенной Германии, своего реального врага на поле боя?

- Возрождения послевоенной Германии американцы не боялись, как не боятся её усиления сейчас, потому что в 1949 году, прежде чем окончательно сформировалась ФРГ, которой разрешили иметь бундесвер, Германию по рукам и ногам связали соглашениями с США и другими странами НАТО. Бывший начальник военной контрразведки бундесвера генерал Камоса опубликовал книгу “Секретные игры тайных служб”, где прямо пишет, что согласно послевоенным германо-американским соглашениям каждый новый канцлер Германии, приходящий к управлению страной, должен сразу после выборов приехать в США и подписаться под документом под названием

“Канцлер-акт”. Срок окончания “Канцлер-акта” - 2099 год. Прочитую вам выдержку из “Секретных игр тайных служб”: “21 мая 1949 года Федеральная разведка опубликовала под грифом “Совершенно секретно” тайный государственный договор, в котором были изложены основные принципы подходов победителей к суверенитету Федеральной республики до 2099 года...” Останется ли к этому времени немец немцем? Останется ли к этому времени бундесвер способным воевать так, как он воевал во Второй мировой войне? Каково вообще конечное назначение “Канцлер-акта”? Вот какие вопросы возникают при чтении этой книги.

Кстати, генерал Камоса был очень осторожен, поэтому не осмелился издать “Секретные игры тайных служб” в Германии, а вынужден был выпустить книгу в Австрии. Был небольшой шум. Наши корреспонденты, которые прочитали “Секретные игры тайных служб” в Австрии, опубликовали маленькую заметку: отдаёт ли себе отчёт генерал Камоса какую “бомбу” он выдал? Вместе с тем они задался вопросом: а что подписали в 1991 году наши руководители? Политический обозреватель “Независимой газеты” Фаенко полгода назад в одной из своих статей выложил свою “бомбу”... Он пишет, что в США очень многие видные политические деятели и крупные бизнесмены недовольны тем, что Россия не придерживается негласных соглашений, которые были подписаны её руководителями.

- Была ли, на Ваш взгляд, у СССР вообще хоть когда-нибудь пускай теоретическая возможность стать полноценным партнёром США? Ну хотя бы на пике советско-американского сотрудничества во Второй мировой войне?

- Нет, потому что вина за то, что немцы в 1941 году напали на СССР, в том числе лежит и на США. Об этом почему-то сейчас не вспоминают, но ведь в 1940-м году советник английского премьер-министра Черчиля - Монтгомери Хайд, который помогал Уильяму Donovanу (один из руководителей американских спецслужб. – Л.С.) создавать Управление стратегических служб, передал ему для вручения президенту США Рузвельту письмо Черчиля, где тот писал: поскольку США не находятся в состоянии войны с Германией, то не могли бы вы побудить Гитлера оставить в покое Балканы и ускорить мероприятия в отношении России? С той поры прошло уже много лет и многим на Западе кажется, что про это письмо все забыли. Но забыть можно лишь тогда, когда ты не хочешь помнить.

Сегодня никто не вспоминает так же, что на самом деле подготовка ко Второй мировой войне началась в 1929 году со встречи американского президента Герберта Гувера с виднейшими предпринимателями США из центра Рассела; есть у них такое тайное общество. Оно заявило Гуверу: “Приближается кризис, попытаться избежать трудного положения, в котором могут оказаться США, можно лишь изменив расстановку сил в мире. Для этого надо оказать помощь России, чтобы она окончательно избавилась от разрухи - последствий гражданской войны, и помочь Германии избавиться от тисков Версальского договора”. “Но на это нужны деньги, - возразил Гувер, - несколько миллиардов. Да и для чего нам это нужно, что будет потом?” “А потом надо столкнуть Россию и Германию лбами для того, чтобы, воспрянув после кризиса, США оказались только один на один с оставшимся из этих противников”.

Такие деньги в результате были выделены. И те же самые американские концерны, которые помогали России восстанавливать хозяйство - строили заводы, участвовали в создании Днепрогэса, - восстанавливали и оснащали Германию. Не зря же дед президента США Буша - Прескотт Буш, который в 1930-е годы помогал немцам, сразу после начала войны был лишён права управлять своим имуществом, исходя из того, что США в данный момент находятся в состоянии войны с Германией. Всё это документально зафиксировано, в том числе и в пятитомнике американского экономиста и историка Энтони Саттона. А что было после войны - известно: американцы на протяжении всего XX века вели очень серьёзную, продуманную работу по уничтожению оставшегося у них одного сильного противника в лице СССР.

Кстати, наглядно принцип выборочной памяти в отношении истории демонстрировал недавно, например, Сванидзе в своей передаче “Суд времени”, где регулярно нарочно умалчивает о важных фактах, ну а если собеседник ему о них напоминает, то он его быстро обрывает. Смотреть эту передачу, конечно, было противно, но интересно, потому что она показывает глубину работы американцев по осуществлению операции влияния на противную сторону. В Америке же разработана

очень интересная система влияния на большие людские массивы, для того чтобы убедить их принять американскую точку зрения по тому или иному поводу.

- С 1979 по 1991 год Вы возглавляли Управление нелегальной разведки КГБ СССР, поэтому наверняка лучше всех знаете, каковы ещё, кроме чисто гуманитарного навязывания американского взгляда на прошлое и настоящее той или иной страны, цели деятельности “системы влияния на большие людские массивы”?

- Ну например, чтобы получить во взаимоотношениях с тем или иным государством какое-либо дипломатическое преимущество. Именно поэтому политическая линия США по разрушению внутреннего спокойного содержания той или иной страны глубоко продумана, а не локальна и спонтанна, как иногда кажется. Для этого во многих странах создаются прослойки людей, распространяющих те идеи, которые им диктуют на Западе, чтобы облегчить ему овладение конкретной территорией. Ведь ещё Сунь Цзы говорил, что лучше покоришь страну, не сражаясь. США, начав серьезно изучать нас в 1917-м году, больше никогда не оставляли вне поля своего зрения, занимались не просто аналитической или научной работой, а вели и очень серьёзную разведывательную деятельность.

Кстати, интересный факт. После взрыва башен-близнецов в Нью-Йорке американцы провели большую работу по изучению опыта борьбы Советской власти с басмачеством. Между прочим, и развитие терроризма в странах Ближнего Востока, Юго-Восточной Азии и на нашей территории - явление отнюдь не случайное. Если внимательно посмотреть, кто учился в специальных школах на территории США и Великобритании, то становится понятно, что именно там готовили моджахедов и ваххабитов, скажем, для подрывной деятельности в Уфе или на Северном Кавказе.

А то, что происходило в Татарстане в районе Зеленодольска, было, видимо, подготовлено англичанами, я имею в виду волнения среди мусульман, спровоцированные ваххабитами, которых, к счастью, сами татары быстро подавили; люди, организовавшие эти волнения, ведь ездили на подготовку в Англию, и очень много было таких людей. Или взять сложности, которые сейчас переживает Башкирия. Они тоже имеют западные корни. Удивляться тут нечему, потому что американцы создали специальное учреждение - Объединённый университет по подготовке лидеров антитеррористических организаций, под эгидой которого и готовятся кадры для организации волнений в различных регионах мира, а не только для реальной борьбы с террором.

- Существовал ли в реальности “список Крючкова”, в котором тогдашний руководитель КГБ перечисляет агентов влияния Запада в отечественных властных структурах?

- Конечно. И сейчас, наверное, подобный список у кого-нибудь есть. А что касается “списка Крючкова”... Такой список действительно был передан Крючкову. Он пошёл с ним к Горбачёву. Горбачёв отправил его к Яковлеву (в то время секретарь ЦК КПСС по идеологии. – Л.С.)...

- ...который был в том списке...

- ...(Смеётся) ...После смены власти заместитель Генерального прокурора Лысейко приставал ко мне с вопросами по поводу “списка Крючкова”: “Вы получали такие документы?” Я отвечаю: “Не помню”. Он опять: “А кто был в этом списке?” “Не помню”. “Почему не помните?” Я говорю: “Понимаете, есть постановление Совета министров СССР и Центрального комитета середины 1930-х годов, которое запрещает правоохранительным органам накапливать материалы на руководящий состав государства”. Лысейко открывает свою папку: “Да, есть такое постановление!” Я продолжаю: “Эти материалы передавались Крючкову, докладывались наверху, возвращались к нам и уничтожались”. “И что, вы так и не помните ничего?” “Не помню”. Он не отстает: “А чьи это были материалы?” Я отвечаю: “Вы хотели, чтобы я стал дважды предателем? Не получится. Я ничего не помню...”

В 1992 году в “Советской России” или в “Правде” была опубликована статья адвоката Князева, где прямо говорилось, что Дроздов не подтвердил данные о “списке Крючкова”, Шебаршин (один из последних руководителей Первого главного управления КГБ СССР. – Л.С.) тоже не подтвердил... Ну и не надо было нам его подтверждать. Зачем?

В ближайшие месяц-полтора выйдет книга, написанная одним из бывших военных контрразведчиков и бывшим сотрудником особого сектора ЦК КПСС Иосифом Борисовичем Линдером под названием “Легенды Лубянки. Яков Серебрянский”. Про известного разведчика с

трудной биографией. В этой книге даны в концентрированном виде все сложности нашего развития, начиная с 1917 года по конец Великой Отечественной войны, которые никогда так не раскрывались. ...Обязательно почитайте.

- А противник в этой книге для себя не найдёт ничего нового?

- Противник и так многое знает, но скорее всего будет сравнивать известные ему факты с теми, которые изложены в этой книге. Кстати, помню, когда в 1990-е годы “ушёл” Митрохин, сотрудник-пенсиянер из учётных подразделений разведки, он передал американцам снятые им материалы. Так американцы прислали эти материалы мне - я тогда уже был в отставке: “Познакомься, пожалуйста, с материалами Митрохина. Не мог бы ты подтвердить, где правда, а где вымысел?” (Смеётся).

Когда будете читать “Якова Серебрянского”, то поймёте, как в сложнейшей обстановке в старой разведке был поставлен процесс формирования подразделений и подбора людей; тогда внутри самой разведки были подразделения, о которых никто не знал. После 1991 года всё это, конечно, изменилось.

- Вы несколько лет работали резидентом советской разведки в Нью-Йорке и знаете Америку и её политическое устройство, что называется, изнутри. Скажите, может ли политика США в отношении России колебаться в зависимости от личностных особенностей тех или иных персон американского правящего истеблишмента? Насколько независимы, по Вашему мнению, в принятии решений высшие государственные деятели США?

- Несколько лет назад Конгресс США возложил на президента в качестве одной из приоритетных его задач работу с общественными организациями, а руководитель Госдепартамента США Кондолиза Райс незадолго до своего ухода с этого поста утвердила специальную директиву “О задачах Госдепартамента при осуществлении специальных операций политического влияния”, где расписаны функции каждого дипломатического сотрудника: от посла до самого маленького драгомана.

В контексте ответа на ваш вопрос большой интерес представляет работа, подготовленная Rand Corporation (неофициальный мозговой центр правительства США. – Л.С.), “Внешняя политика США до и после Буша”, где дана оценка целому комплексу политических мероприятий правительства США и выработана национальная стратегия в отношении стран, которые представляют для США большой интерес. Так что политика США по отношению к России и к другим интересным им странам - это тщательно продуманный подход при подготовке любых официальных или неофициальных мероприятий. Другое дело, что выводы, которые делают те или иные американские аналитики из того же Rand Corporation, не всегда воспринимаются администрацией США при разработке конкретных мероприятий - и это святое право любого государственного деятеля, но то, что к ним внимательно прислушиваются, это точно.

- Декларировали когда-нибудь вслух США свои интересы к недрам СССР или идея освоить природные богатства нашей страны стала витать в воздухе только в постсоветское время?

- В отношении экономических богатств нашей страны у США аппетиты были большими всегда. Мало кто знает, что в конце Великой Отечественной войны, когда странами-участницами антигитлеровской коалиции обсуждалось будущее мира, были приняты два решения, цитирую: “...создать Организацию Объединённых Наций с Советом безопасности - как прообраз мирового правительства” и - на нём особенно настаивали американские миллиардеры - “создать трёхстороннюю комиссию для осуществления постепенных попыток слияния экономик США и СССР”. И такая комиссия была создана. Она существовала. Она действовала. Когда я работал в Америке, мне приходилось принимать участие в некоторых встречах с Рокфеллером, и по его вопросам мне становилось понятно, что в результате хотят от СССР американцы.

Для них главной политической целью работы в этой комиссии было, конечно, полное поглощение нашей экономики, о чём некоторые люди из ЦК КПСС, стоявшие тогда у руля нашей экономической политики, знали или догадывались, но участвовали в этой игре, надеясь в свою очередь перехитрить противника и посредством этой комиссии усовершенствовать торговые контакты между СССР и Западом. В некоторых случаях им это удавалось, в некоторых нет, а вот Западу, чтобы полностью реализовать свои замыслы, понадобилось, как мы видим, около 50-ти лет.

- Судя по тому, что Вы пишете в своей книге «Операция «Президент». От «холодной войны» до перезагрузки», всё ужасное для России только начинается: “Мир вступил в фазу наиболее опасного противостояния - цивилизованного. Цена поражения в этом противостоянии - полное исчезновение с лица Земли одной из цивилизаций”...

- ...В данном случае под словом «цивилизация» понимается система или системы ценностей, объединяющих людей разных национальностей, живущих в разных государствах и исповедующих разные религии. Могущественные транснациональные олигархические кланы уже определили будущее всего человечества, а академические круги Запада даже придали ему для большей убедительности научно-теоретическую форму. Практический процесс глобализации уже идет, и с каждым годом мир неуклонно приближается к торжеству нового мирового порядка.

При этом история Запада не дает никаких оснований для надежды на то, что его правящие круги предоставят незападным странам и народам необходимые ресурсы и материальные блага, которые западные государства целеустремленно отбирали у них на протяжении столетий. Вся мировая история убедительно свидетельствует, что они никогда и ни при каких обстоятельствах не пойдут на уменьшение своего потребления ради выживания незападных народов. В этих условиях России уготована участь тельца, который должен быть принесен в жертву «для блага всего человечества», как и предлагал почти сто лет назад личный советник президента США Вильсона полковник Хауз.

- Каково в этой ситуации будет значение органов госбезопасности, призванных охранять суверенитет страны?

- Голландский ученый, лауреат Нобелевской премии Ян Тинберген, прямо говорил: “Обеспечение безопасности нельзя отдать на усмотрение суверенных национальных государств. <...> Мы должны стремиться к созданию децентрализованного планетарного суверенитета и сети сильных международных институтов, которые будут его осуществлять...” Вот так. Глобальная структуризация и иерархизация мира при одновременном упразднении суверенитета национальных государств откроет олигархии свободный доступ ко всем природным ресурсам планеты.

- Давая оценку советскому политическому наступлению периода разрядки, администрация США делала вывод, что активность советских разведывательных операций в пять раз превышает размеры деятельности ЦРУ и союзников. Но если иметь в виду, что могильщиком СССР всё-таки стали США, то возникает резонный вопрос: а почему же мы проиграли?

- Американский разведчик, бывший резидент США в Индии Гарри Розикки в своей книге написал, что если бы в США была такая нелегальная разведывательная служба, как в Советском Союзе, численностью хотя бы человек в 100, то Америка могла бы чувствовать себя спокойно. Так что разведка не проиграла. Проиграла страна в целом. А проиграла, потому что у нас не было времени. Ведь практически весь период первых пятилеток, когда нам удалось кое-что создать, и то происходил в условиях борьбы. Причём борьбы как извне, так и в результате очень серьёзных споров и разногласий в политическом руководстве СССР. Причём эти разногласия были и в последние годы существования СССР.

В частности, на примере взаимодействия разведки и политической власти СССР могу сказать, что работа наших руководителей по использованию установленных нами связей в политических интересах государства в какой-то мере была ослаблена. Каждый из руководителей считал свою точку зрения истиной в последней инстанции, у них были серьёзные споры друг с другом. Скажем, по делу Шевченко (в 1970-е годы зампредставителя СССР в ООН, сбежавший на Запад. – Л.С.) мне Юрий Владимирович (Андропов. – Л.С.) прямо сказал: “Я прочитал всё, что ты писал. Ты был прав, и никто тебя наказывать не будет”. Дело в том, что, заподозрив Шевченко в измене, я, как резидент нашей разведки в США, стал сигнализировать об этом в Москву. А в результате получил... запрет на наблюдение за Шевченко! Тем не менее, я сам себе сказал: “Нет, так дело не пойдёт!” и продолжал отправлять компрометирующие Шевченко материалы в центр.

- Запрет трогать Шевченко был внутриведомственным конфликтом и нежеланием бросать тень на МИД или в Москве его берегли агенты влияния во властных структурах?

- Мне сложно сейчас сказать, почему мне не разрешали трогать Шевченко, но я знаю, что влияние самого Шевченко на наших руководителей было достаточно высоким. Он и его семья были в очень близких отношениях с Громыко. Кроме этого, у Шевченко была ещё группа хороших знакомых на

разных должностях и в разных позициях, которые могли ему подыгрывать, оказывая влияние на наших руководителей, которые рассматривали мои материалы по Шевченко. Поскольку Шевченко проработал в Нью-Йорке большой промежуток времени, мои предшественники, которые там с ним общались, тоже чувствовали себя немного связанными, боялись получить выговор, если что-то всплывёт, и не поехать потом за границу. Это естественные вещи... Бывают в жизни, к сожалению, такие истории (Вздыхает). Трояновский (советский дипломат, следующий, после Шевченко, представитель СССР в ООН. – Л.С.) тогда меня прямо спросил: “А что, разве не может советский человек выбрать себе новую родину?” Я ему ответил: “Родина - одна, можно сменить место жительства”. И нажил ещё одного недруга.

- Тогда, быть может, одной из внутренних причин гибели Советского Союза было то, что, как Вы выразились, “*работа наших руководителей по использованию установленных нами связей в политических интересах государства в какой-то мере была ослаблена*”, что, говоря простым языком, означает: информацию разведчиков принимали к сведению, но использовать не спешили. Вы ощущали политический или дипломатический эффект от своей работы?

- В принципе, ощущал и даже бывал на приёмах у наших руководителей, которые знакомились с результатами работы нелегальной разведки и принимали на её основании решения, но, с другой стороны, скажем, в моём личном деле, как мне говорили, есть резолюция ещё самого Никиты Сергеевича Хрущёва, которого в 1960-х годах я, как резидент советской разведки в Китае, предупреждал о готовящихся столкновениях на Даманском, а Хрущёв на материале с этой моей информацией написал: “Не верю”. Но ведь мы тогда специально отравили людей в район сосредоточения китайских подразделений напротив Даманского, где тогда жили бывшие белогвардейцы; эти люди встретились там с нашим древним “источником”, который рассказал, что китайцы прогнали его с собственной пасеки, построили на её месте гигантский ящик с песком, в котором воссоздали всю территорию по ту сторону границы, которая принадлежала СССР, и проводят там военные учения.

После этой информации мы изучили положение дел на китайских железных дорогах - какие и куда осуществляются перевозки, поговорили с иностранцами, а окончательный вывод, к сожалению, оказавшийся верным, нам помогло сделать одно обстоятельство. У меня была встреча с представителями концерна “Крупп”, которым мы поставляли водку и которых по целому ряду вопросов обхаживали китайцы, и один из этих представителей мне прямо сказал: “Вы что - слепые? Не видите, что китайцы делают? А я вижу, потому что я - “Крупп”, я - сталь, а сталь - это война!”. Вот и весь разговор, который тем не менее переполнил чашу наших догадок. Мы обобщили информацию и сделали вывод: следует ожидать вооружённой провокации в районе Даманского. Но Хрущёв нам не поверил.

Заместитель покойного Александра Михайловича Сахаровского (в то время руководитель ПГУ КГБ СССР. – Л.С.) генерал-лейтенант Мортин, который в это время сидел на его месте, когда я приехал в отпуск и с ним встретился, сказал мне: “Слушай, ты меня в инфаркт вгонишь своими телеграммами!” (Смеётся). Его можно понять, была ведь трудная обстановка. В Китае шла культурная революция, всё больше и больше приобретающая антисоветский и антирусский характер, в которой, кстати, активно участвовали бывшие троцкисты, которых выкинули из США и почему-то бросили в Китай; это произошло в разгар маккартизма в конце 1940-х годов. Я с некоторыми из них был знаком. Хорошо знал Анну Луизу Стронг, Ванштейна. Все они хорошо говорили по-русски.

- ...Слушаю и не понимаю, за что же Вас тогда было поздравлять с днём рождения самому Мао Цзэдуну?

- Мао Цзэдун не мог меня поздравить. Это была шутка моих коллег. Когда я справлял в Китае один из своих дней рождения, ребята, которые входили в состав нашей резидентуры, изготовили “сообщение” сводки “Синьхуа” (китайское информационное агентство. – Л.С.) по этому событию (Смеётся). Спустя много лет после этого случая, когда я приехал на работу в Нью-Йорк, где встречал своё 50-летие, то застал там несколько моих бывших сотрудников, которые хорошо помнили тот наш китайский период. Они-то и принесли и положили передо мной рулон телетайпной ленты, где сообщалось, что Юрия Дроздова с юбилеем поздравил Мао Цзэдун. Я говорю: “Опять сотворили провокацию?” ...Тут надо понять, что “американцы” и “китайцы” были в разведке двумя внутренне

доброжелательно соперничающими структурами, а эта шутка дала мне понять, что большая легальная резидентура в США приняла меня за своего.

- Возвращаясь к Китаю... Как я понимаю, в 1960-е годы разглядеть истоки китайского экономического чуда было ещё нельзя? Разведке не из чего было делать такие далеко идущие выводы?

- Когда в 1968 году я заканчивал свою работу на посту резидента советской разведки в Китае, мне из центра прислали телеграмму: “*Несмотря на то, что ваша работа в Китае завершена, Юрий Владимирович просит вас задержаться на месяц и написать свои соображения относительно положения в Китае и перспектив советско-китайских отношений*”. В течение этого месяца я написал 103 страницы, где среди прочего было сказано, что ситуация, которая складывается в настоящее время в Китае, изменчива, китайцы решают вопрос создания новой общественной формации, но в этом нет ничего удивительного, к этому надо относиться терпимо и исходить из того, что китайцы будут использовать в интересах своей страны передовые элементы как социалистической, так и капиталистической систем.

После моего возвращения из Китая прошло больше года, когда мне однажды позвонил Андропов: “Возвращаю тебе твой отчёт по Китаю” и отдал мне мой материал. И добавил: “На нём есть пометки. Знаешь, чьи?” Пожимаю плечами: “Нет, не знаю”. “Эта пометка такого-то, эта такого-то, а вот эта такого-то... - называет Андропов фамилии высоких политических деятелей. - А вообще-то смело написано!”

- Правда, что в кабинете одного из американских контрразведчиков висел портрет Андропова?

- Да, правда. Это был начальник отделения ФБР в штате Нью-Джерси, в середине 1970-х. Лично я этого портрета не видел, его видел наш сотрудник, который поддерживал контакты с ФБР по обмену наших товарищей, которые тогда сидели в центральной нью-йоркской тюрьме, Энгера и Черняева. Кстати, фактически их выдал как раз Шевченко, хотя, в принципе, их не должны были поймать, однако, во время одной из операций Черняева и Энгера задержали, потому что мы не учли, что американцы пустят в воздух небольшой спортивный самолёт, с которого и будут вести наблюдение за нашими разведчиками. Так вот. Когда наш сотрудник был в кабинете у начальника отделения ФБР, он поднял глаза, увидел на стене портрет Андропова и страшно удивился. Был ответ: “А чего ты удивляешься? Я что, не могу повесить портрет руководителя лучшей разведки мира?”

- Было ли с Андроповым у СССР перспектив выжить больше, чем с любым другим советским лидером? Каковы Ваши впечатления об Андропове?

- Помню, Семичастный (в начале 1960-х руководитель КГБ СССР. – Л.С.) впервые отправил меня на доклад к Андропову, как к заведующему отделом социалистических стран ЦК. Я не ожидал, что встречу в ЦК абсолютно другого, нежели остальные партийные руководители, человека, с которым можно разговорить, интересного; мы просидели с Андроповым тогда больше 4-х часов, он расширял о Китае, а в это время к нему в кабинет заходили и выходили люди, некоторых Андропов оставлял: “Сиди, слушай, тебе это нужно”. Андропов, например, читал всё: и приятное, и неприятное, а ведь были и такие руководители, которые читали только приятную информацию.

Андропов никогда никому не мстил. Если видел, что у человека что-то не получается, то просто переводил его на другую работу, а если, к примеру, он убирал чекиста, совершившего какую-то ошибку, в другое подразделение, то, получив дополнительное объяснение, почему человек ошибся, мог и изменить свою точку зрения. Помню, как-то во время нашего доклада Андропову Юрий Владимирович сказал, что у него есть другая, отличная от нашей, информация. Я возразил: “Это не так”. Андропов говорит: “Сколько надо дней, чтобы проверить, кто прав: я или ты?” “Дней 40-50. Сложные условия”. ...Крючков меня потом упрекал, зачем я среагировал так грубо, но я сказал, что Андропов с давних пор просил меня говорить только правду. Спустя срок меня встречает тот же Крючков: “Ну как?” “К сожалению, прав оказался я” (Смеётся).

Сейчас ФСБ готовит к выходу книгу “Команда Андропова”, куда я написал свои впечатления об отношениях с Юрием Владимировичем, которые озаглавил “Ю.В. Андропов (на партучёте в нелегальной разведке)” (Улыбается). Он ведь действительно был членом нашей партийной организации. Приходил. Но не каждый раз, человек он всё-таки был очень занятый.

- Каковы были максимальные сроки пребывания разведчиков на нелегальном положении? И, кстати, когда нелегала было подготовить проще: в Ваше время или сейчас?

- В те годы, когда приходилось работать нам, будущий нелегал зачастую не имел тех качеств, которые имеют сегодня самые обычные люди; у наших сотрудников, к примеру, изначально не было зубастой хватки людей, занимающихся бизнесом. Поэтому нередко приходилось смотреть, какие личностные качества присущи конкретному человеку и фактически давать ему второе образование, от средней школы до высшего. У нас не было нелегалов, которые знали бы только один иностранный язык, минимум 2-3. То есть мы проделывали огромную работу.

В одном случае, самый короткий срок подготовки нелегала для конкретной цели у нас составил 7 лет, после чего человек 3 года отработал за рубежом и украсил свою грудь двумя орденами и знаком "Почётный чекист". Естественно, что срок подготовки нелегала зависит от поставленной перед ним цели. А цель бывает разная: от хорошего места, где он может спокойно жить и работать, до сейфа какого-нибудь зарубежного руководителя. В этом смысле самый длинный период от начала работы в нелегальных условиях до выполнения поставленного задания составил 17 лет; человек этот, к слову, вернулся Героем Советского Союза.

Если говорить о сроках непрерывного проживания за границей в качестве разведчика-нелегала, то Вартанян, например, пробыл в такой роли 43 года. Фактически всю свою жизнь! У одной пары наших нелегалов за рубежом родились два ребёнка, и когда в результате предательства Гордиевского им пришлось вернуться всей семьёй на родину, то дети стали просить родителей уехать обратно: "Мама, поехали домой! Здесь ни кока-колы, ни бананов нет" (Смеётся).

- Какими побудительными мотивами руководствуются люди, решившие идти в разведку "делать жизнь" другого человека? Романтика?

- Конечно. Приведу пример. Однажды в Ростове в КГБ пришла 16-летняя девушка и сказала, что хочет работать в разведке. Начальник управления её спрашивает: "Ты школу закончила? Иностранные языки знаешь?" "Нет". "Тогда сначала закончи институт, выучи язык, а потом приходи". Она переспрашивает: "А какой язык я должна выучить?" Начальник отвечает: "Какой хочешь!". Через несколько лет она опять приходит к этому же начальнику управления: "Вы меня помните? Я закончила институт, владею иностранным языком..." и повторяет свою просьбу. Упорная девушка!.. (Улыбается). Мы её взяли. Подго-товили. Выдали замуж за нашего хорошего сотрудника...

- ...но отказаться она имела право?..

-... Имела, конечно, их же предварительно познакомили, показали друг другу... И они как пара уехали на работу. Помогали там друг другу. И сейчас живут, как муж и жена. Хотя бывали, конечно, случаи, что они ссорились за границей и обратно из аэропорта ехали в разных машинах. Для советского нелегала за границей наступала совершенно другая жизнь: дети, к примеру, могли учиться в католических монастырях, и когда некоторые из нелегалов возвращались домой, то им приходилось заново вживаться в окружающую среду, хотя, казалось бы, это была их родина.

- Если мы уж затронули деликатную тему... По заданию разведки сотрудник-нелегал мог жениться за границей?

- Мог. У меня были такие знакомые. Незадолго до объединения двух Германий коллеги-немцы у меня спрашивают: "Вы знаете такую-то женщину?" Я говорю: "Знаю". "Мы можем её использовать?" Отвечая: "В том случае, если она согласна". Они с ней стали разговаривать. Она спрашивает: "С кем из сотрудников я должна уехать? С ним? - вспоминает человека, с которым она до этого работала. - С ним хоть на край света! А с другим - нет" (Смеётся). Кстати, парень, которого она вспомнила, был из Ленинграда. Он уже умер.

- Вам же тоже, Юрий Иванович, если не случилось жениться по приказу, то в начале 1960-х пришлось обрести нового "родственника" в лице легендарного разведчика Рудольфа Абея, чтобы помочь ему выбраться из американской тюрьмы... Сами решили стать его "двоюродным братом" Юргеном Дривсом?

- Сам, но по заданию Центра, и как я сегодня считаю, действовал несколько легкомысленно. Когда мне сказали, что я должен принимать участие в операции по возвращению Абея, у меня были только документы легального сотрудника, то есть мне надо было как-то документироваться. И вот однажды, возвращаясь с одного задания из Западного Берлина, я прочитал на железной ограде

полуразрушенного дома: "Доктор Дривс Ю." Про себя подумал: "Вот уже и фамилия есть и адрес. И главное, что этот адрес в Западном Берлине". И когда зашла речь о том, какие мне документы делать, чтобы стать "родственником" Абея, принять участие в этой комбинации и в переписке с Джеймсом Донованом (в то время нью-йоркский адвокат Абея. - Л.С.), я назвал эти имя-фамилию и адрес в ГДР. Так и сделали.

А в Германии тогда было правило: для того чтобы участковый полицейский мог видеть, кто где живёт, необходимо было на доске, так называемый "Тихий портье", написать свою фамилию и повесить на забор рядом с домом или рядом с дверью в дом. Американцы дали задание проверить "мой" адрес своему "источнику", который задание выполнил, нашёл это здание, хотя очень боялся территории ГДР, на которой располагался Западный Берлин. Я потом читал его рапорт американцам.

Во время операции мне приходилось разговаривать с Донованом, встречать-проводить его - мы даже распили с ним бутылку вина, и позже в мемуарах он написал: "У Дривса были большие волосатые руки" (Смеётся). Я долго думал: "Разве у меня волосатые руки?" (демонстрирует руки).

- "Подкрышники" - обидный термин?

- Совершенно не обидный. Это человек, который имеет постоянным местом работы какое-то гражданское учреждение, частное или государственное. В США, например, я числился заместителем нашего постоянного представителя при ООН.

- Известны слова 10-го советника по национальной безопасности президента США Бжезинского: «Мы сознательно увеличиваем возможность того, что Советский Союз направит войска в Афганистан». Была ли возможность избежать силового варианта развития событий, не вестись на провокацию? И знала ли об этих словах разведка?

- Знала. Но избежать введения наших войск в Афганистан было нельзя, потому что сами американцы туда активно лезли, выдвигали свои технические наблюдательные посты к нашим южным границам и даже заключили с Китаем соглашение по Афганистану. Так что это была объективная необходимость. Кстати, это был не первый случай, когда мы входили в Афганистан с подобной миссией, а третий или четвёртый. Кроме того, мы совершенно не собирались там задерживаться...

- ... Действительно, в виде документа существовал план вывода советских войск из Афганистана в 1980-м году?

- Да. Я уничтожил этот документ. Спустя несколько лет после ввода войск пришёл к Крючкову и говорю: "С 1980-го года у меня лежит такой вот материал, до реализации которого дело не дошло. Что будем делать?" Он отвечает: "Уничтожь". Я и уничтожил. Довольно интересный и хороший документ, который мы готовили вместе с Ахромеевым (в то время первый замначальника Генерального штаба Вооружённых Сил СССР. - Л.С.).

Между прочим, сегодня афганцы, в том числе и Раббани (в 1979-1989 гг. - один из командующих моджахедами, в 1992-2001 гг. - президент Афганистана. - Л.С.) говорят: "Какие мы дураки, что тогда воевали с русскими! Лучше бы мы с ними тогда дружили". И натовцы уже давно хотят уйти из Афганистана, но я очень сомневаюсь, что афганцы их так просто выпустят, потому что натовцы, в отличие от нас, только и делали, что стреляли и бомбили, а мы один раз стреляли, потом получали пулю в ответ, но при этом продолжали строить; мы же очень много объектов построили в Афганистане.

Во время пребывания наших войск в Афганистане бывали случаи, когда, к примеру, под Кандагаром, где в то время была очень сложная обстановка, к начальнику нашего спецподразделения пришёл ночью с бутылкой коньяка руководитель местных моджахедов и сказал: "Я новую власть принимать не буду, но с тобой воевать не хочу. Давай не будем стрелять друг в друга!". А сегодня американцы, датчане, англичане привыкли смотреть на эти вещи несколько иначе: "Подчиняйся - и всё!".

Тут надо ещё сказать вот что... Запад использует территорию Афганистана и территории наших Среднеазиатских республик для проникновения в Россию; в Афганистане готовят людей, которые создают очаги напряжённости в Киргизии, Таджикистане, Узбекистане... В данном случае американцы осуществляют план, который изложен в работе "Задачи ВВС США на Северном Кавказе

и в Средней Азии” - разделять бывшие республики СССР на куски, чтобы тут же подбирать то, что отвалится.

- Бен Ладен - американское изобретение?

- В кабинете, в котором мы с вами сейчас беседуем, сидел бывший американский руководитель Усамы бен Ладена. Мы с ним долго разговаривали. В ту афганскую войну американцы принимали непосредственное участие в деятельности моджахедов. Когда лет 5 назад к управлению в Пентагон пришла новая когорта молодых генералов, они приехали в Москву, с ними встречался Леонид Григорьевич Ивашов, который на эту встречу пригласил и меня. Там американцы меня спрашивают: “Что такое Басаев?”. А известно же, что Басаев был одним из руководителей подразделения специального назначения, причастного к военным. Я отвечаю американцам: “Басаев – наша ошибка, а ваша ошибка бен-Ладен. В результате ошибки в организации отношений бен Ладена с руководителем местного спецформирования и произошёл разрыв. Так же произошло и у нас”.

- Чего, на Ваш взгляд, не хватает нашим компетентным органам в борьбе с терроризмом? Вы можете привести пример современного эффективного способа справиться с этой напастью XXI века?

- Арнольд Шварценеггер - очень умный в этом смысле человек; когда был губернатором Калифорнии, прекрасно организовал у себя в штате антитеррористическую работу. Шварценеггер прекрасно знал свой штат, его население, понимал, как надо оповещать население об угрозах терактов и организовывать сбор необходимой информации - для этого он даже создал свой собственный центр разведывательных операций. А главное, он занимался тем, чем не хотят заниматься наши - серьёзной, продуманной агентурной работой, для того чтобы держать в руках регион. Агентурная работа ведь лежит в основе основ всех антитеррористических действий, а наши эту работу просто-напросто боятся. Об этой работе не надо много болтать, но заниматься ею надо серьёзно.

- В этом году исполняется 30 лет легендарному разведывательно-диверсионному отряду “Вымпел”, инициатором создания которого являетесь Вы. Зачем в то относительно благополучное время стране понадобилось такое спецподразделение?

- О необходимости создания такого спецподразделения я начал думать давно; история борьбы с оуновскими подпольем на Украине, высадка американской агентуры с воздуха на Украине и в Прибалтике - говорили о том, что решение о ликвидации по политическим соображениям в 1950-1960-е годы подразделений, осуществлявших специальные мероприятия на территории противника и способных к оперативной переброске по всей территории страны, требует пересмотра. Утвердился я в своей мысли, когда увидел, как выглядят наши вооружённые силы, прибывшие в Афганистан, и в какой физической форме находятся там некоторые мои бывшие сотрудники.

Руководствуясь этими соображениями, я в 1980-м году доложил о своей идее Андропову. “Зачем это надо?” - удивился он. Отвечаю: “К примеру, сложилась острая обстановка, вы нас выбрасываете на место, мы решаем основные задачи, а к вечеру подтягиваются главные силы...” “Сколько человек вам надо?” “Тысячи полторы”.

Год, после того как мы подготовили все документы, этот вопрос рассматривался в Центральном комитете и Совете министров. И только 19 августа 1981 года было принято соответствующее решение. Ещё живы ребята, которые разрабатывали этот материал, писали бумаги... Я, помню, “резал” их, поправлял, высказывал свои мысли... Интересный получился документ, за год, пока его рассматривали, я в Кремль протоптал небольшую дорожку. (Смеётся). Отчитывался и перед юристами, и перед такими, и перед сжакими... Чего только не было! Вспоминали даже схожие мероприятия, которые были и в довоенный период.

- По какому принципу отбирали людей в первый “Вымпел”?

- Тех, кто принимал участие в афганских событиях, сделали основой костяка, на который наращивали потом «мясо». Брали только добровольцев со всего Союза, только офицеров КГБ и войск. Офицеров КГБ было меньше, во-первых, потому что большое количество их набрать было сложно, а во-вторых, как только мы готовили такого офицера на своих курсах, он потом садился к письменному столу, и, смотришь, через 3-4 года уже растолстел, значит, уже не годится. Маршал Ахромеев, когда посмотрел на них в Афгане, потом мне говорит: “Слушай, а почему они у тебя такие толстые?” (Смеётся).

Полное комплектование заняло полтора-два года, но, создавая маленькое подразделение человек в 100 и дав ему основную подготовку, мы сразу же отправляли его на боевое задание. Ходили они на задания под разными названиями: “Каскад”, “Вымпел”, по-моему, одна группа даже называлась “Вега”. Некоторые сотрудники “Вымпела” прошли, естественно, нелегально, “стажировку” в подразделениях специального назначения НАТО, а 90% сотрудников “Вымпела” знали иностранные языки, многие имели по 2-3 высших образования, некоторые даже окончили Сорбонну, но при этом, подчеркну, тренировки, скажем, по рукопашному бою, для всех без исключения шли не на мягком ковре, а на асфальте.

Материальное обеспечение “Вымпела” отличалось от обеспечения сотрудников обычных органов в два раза, потому что люди отдавали себя своей работе фактически целиком. Внимание правительства к ним было огромным...

- ...вплоть до того, что любую операцию мог разрешить только лично председатель КГБ СССР...

- ...только он один. Потому что сразу же задействовались огромные силы...

- ...причём за пределами СССР. Чем занимались и где именно?

- Прежде всего в Афганистане, Анголе, Мозамбике, Никарагуа, на Кубе... Делали всё, что делается на войне. И даже больше. “Воровали”, к примеру, людей, которые являлись секретносителями, с территории противника. Или, в одной из стран Ближнего Востока были захвачены в заложники граждане СССР. Переговоры с террористами не дали никаких результатов. И вдруг при невыясненных обстоятельствах погибают один за другим лидеры бандитов. Оставшиеся получают ультиматум: если они не выпустят заложников, то придётся выбирать самим, кто будет следующим... Всех отпустили.

- О подготовке «Вымпела» ходят легенды...

- “Вымпеловцы” были подготовлены всесторонне. Могли, к примеру, использовать дельтапланы во время своих небольших операций. Могли, если это надо было для дела, выпить две бутылки водки и оставаться трезвыми - есть же специальный медикамент, который превращает спирт в чистую воду. Использовали специальные патроны, позволяющие превращать в мощное средство поражения обычные предметы: авторучки, зонты, трости. Умели изготовить взрывчатку из средств бытовой химии. Знали, каких пауков можно есть, а каких нельзя, с какой травой нужно сварить ту же крысу, чтобы она стала пригодной к употреблению в пищу. На территории ряда стран мы оборудовали тайники с хранящимся там специальным снаряжением для разведывательно-диверсионной деятельности в “особый период”. Есть ли они сейчас? Скажу так: пусть от этого вопроса поболит голова ещё кое у кого.

Маскироваться “вымпеловцы” умели очень хорошо. Как-то, помню, инспектировавшего нас генерала армии Захарова привезли на место, где наши ребята проводили учения. Он их не обнаружил. Тогда, чтобы продемонстрировать ему, что замаскировавшиеся “вымпеловцы” его видят, мы попросили Захарова сделать какие-нибудь движения, и включили погромче рации. Спрашиваем: “Что сейчас делает генерал?” Они отвечают: “Поправляет фуражку” (Смеётся). А в районе подмосковной Черноголовки по “вымпеловцам” и вовсе буквально шли, когда их искали, - настолько они слились с природой. Когда ребятам это надоело, они условным сигналом спросили: “Брать можно?”. Им ответили: “Можно”. Они преследователей моментально положили.

- На территории СССР “Вымпел” действовал?

- Были учения, но зато какие!.. В середине 1980-х по просьбе руководства мы проверяли боеготовность спецслужб и правоохранительных органов страны. Выбросили на территорию СССР, от Одессы до Ленинграда, 182 человека “диверсантов” со снаряжением; вышли, например, из подводной лодки в районе Севастополя, прошли весь Крым, дошли почти до Киева, и на нас не поступило ни одного сигнала, хотя на ребят всерьёз натравили все местные органы: Московское управление КГБ, КГБ Украины, Белорусский КГБ просили усилить наблюдение за стратегически важными объектами, потому что, мол, ожидаются диверсанты. Никого не поймали.

В результате мы спокойно вышли на те объекты, которые были нами намечены для “диверсий”: мы проверяли, скажем, Воронежскую и Белоярскую атомные станции, незаметно изучили их строение, добрались до реакторов и условно заминировали, а на Ереванскую АЭС вообще с воздуха сбросили десант. Тогда же большой участок нефтепровода “Дружба” до самой границы “заминировали” аж в

16-ти местах, да ещё повесили на одну из дежурных будок табличку “мины”. Или. Проникли даже в райотдел КГБ в Дубне.

- Судьба “Вымпела” трагична - он стал заложником политических разборок среди руководства новой демократической России...

- Да. Ельцин не простил “Вымпелу” отказ штурмовать Белый дом в 1993 году. 23 декабря 1993 года он подписал указ о переподчинении “Вымпела” МВД. 112 человек сразу подали рапорты об отставке. 150 человек ушли в контрразведку, в разведку, в МЧС. Часть бывших сотрудников создали частные охранные предприятия или свой бизнес; насколько мне известно, никто из них не запятнал себя службой криминальным авторитетам, которые за колоссальную плату предлагали советническую работу. В МВД тогда остались только 50 человек. Насколько я помню, это ребята, которые пришли в “Вымпел” на его позднем этапе, в конце 1980-х годов, когда в стране начало развиваться кооперативное движение. Поэтому что касается настоящих “вымпеловцев”, которые создавали это подразделение, я уверен, что если бы в стране не изменилась обстановка, они бы у меня до сих пор продолжали повышать свои боевые качества.

- У Вас была очень нелёгкая жизнь: штурмовали Берлин в 1945-м и видели распад страны-победительницы, кочевали по миру под чужими именами во имя безопасности родины и застали время, когда на родине имена чекистов огульно предавали остракизму... Вроде бы можно и на покой, но, знаю, что вы ещё в строю, Юрий Иванович. Чем сегодня занимаетесь, если, конечно, это не государственная тайна?

- Миром! У меня же полем моей профессиональной деятельности всегда был весь мир. В моей памяти, кроме тех стран, о которых я вам рассказал, и Огненная земля, и Чили, и Новая Зеландия, и много-много других; в памяти люди, связанные с этими странами. Но вот какую парадоксальную вещь я хочу вам сказать... С точки зрения понимания целого ряда тонкостей в политических хитросплетениях мировой политики раньше, как ни странно, я был беднее, чем сейчас, потому что аналитикой занимался только по узким проблемам, касающимся меня непосредственно как руководителя данного направления. Поэтому рискну сказать, что работа в аналитическом центре, который я создал сразу после отставки в 1991 году, памятуя о 16-й главе американского наставления разведчикам “Использование открытых источников информации”, с точки зрения понимания обстановки в мире дала мне не меньше, чем управление советской нелегальной разведкой.

Беседовал ЛЕВ СИРИН, Москва, «Фонтанка.ру»

Сердечно поздравляем ветерана Великой Отечественной войны офицера-артиллериста Юрия Ивановича Дроздова с Днём Победы, желаем ему крепкого здоровья, долгих лет активной творческой жизни, плодотворной работы на благо нашей великой Родины. «Своими именами»

ДВА САПОГА ИЛИ...

У нас, русских, огромное количество хороших пословиц и поговорок. Вот, например, вроде бы совсем безобидная - “Два сапога - пара”. А ведь она не про сапоги, про “человеков”, разных, но живущих и действующих одними идеями, принципами и, естественно, идущими к одной цели. Ну как два сапога, например, шагающие к одному корыту...

Вот так же живут в Россиянии два братца - Толик да Игорёк. И фамилия у них, ну не лошадиная, но какая-то не наша. В общем - Чубайсы. Оба не просто живут, а творят. И труд их тяжкий, затянувшийся явно... О Толике уж столько написано, рассказано и по ТВ показано, что, казалось... ещё немного, ещё чуть-чуть - и...”, как в песне М. Ножкина поётся, ан нет, продолжает творить. И в “Интернете” про него интересно написал Леонид Крутаков (“Империя РАО «ЕЭС»: Оптом и в розницу”) о том, как он “борется... за своё право поделить РАО «ЕЭС» по-братски, то есть приватизировать. При этом Анатолий Борисович не останавливается перед нарушением закона, должностным подлогом и откровенным враньём... Врал Чубайс всегда с размахом”. Автор напоминает известное всему миру задержание его сподвижника Аркадия Евстафьева с коробкой изпод “ксерокса” с 500 тысячами долларов. Но ведь это «мелочи», замечает автор. “Во время приватизации России на кону стояли сотни миллиардов долларов. Поэтому лгал Чубайс тогда

масштабней и убедительней. Чего стоит только одна его фраза, что российская приватизация уникальна и проводить её пришлось с листа”.

Л. Крутаков подчёркивает стиль работы

А. Чубайса: «...скандалы - всего лишь дымовая завеса. Чубайс сам их инициирует, чтобы отвлечь внимание публики. Так поступает опытный шулер перед тем, как перевернуть карту. Анатолию Борисовичу в опыте не откажешь». Автор приводит серию таких скандалов, под прикрытием которых А. Чубайс в несколько приёмов полностью узурпировал власть в РАО «ЕЭС». История покажет, к чему это приведёт. И мы это видим уже сегодня.

Это очень кратко об одном сапоге - Чубайсе-1. А что же о втором - Чубайсе-2?

Весьма долгое время Игорь Борисович Чубайс как бы находился в тени. Агрессивно на публику не лез. Выступая публично, улыбался или мягко соглашался, занимался науками, появлялся в ТВ... Но вот с приходом во власть Д. Медведева он становится заметной политической фигурой. Активно участвует в разного рода дискуссиях. Сейчас он претендует на роль Главного учителя истории нашей страны. Нет, не только России, а истории с древних времён Государства Российского! Кто-то, возможно, и обрадовался: “Ну что ж, хорошее дело учить молодёжь грамотно понимать исторические события, давать им верную оценку...” И зря обрадовался. У Чубайса-2 цель совершенно иная. Наоборот, убить всё то, что мы пережили, защитили, сберегли для будущих поколений, всё переиначить, всё перевернуть, запутать или просто вычеркнуть из нашей памяти. Игорь Борисович оседлал кресло (преподавателя истории в программе “Россияведение” на РСН (главный редактор Сергей Доренко). Вот тут-то он и доказывает свои научные выводы по вопросам истории нашей Родины. Именно он многое в этой истории ставит с ног на голову, искажает исторические факты. Именно он сегодня практически возглавил клевету на Советскую власть, на руководителей державы. Он открыто призывает отказаться от истории СССР, пересмотреть её. Никакой Великой Октябрьской социалистической революции не было, заявляет он. Был “большевистский переворот”... Можно сказать, “учитель” стал с самого начала “занятий” откровенно, нагло и систематически лгать. Вот тут-то он с братаном как бы в одной упряжке... Конечно, слушатели по-разному воспринимают его выводы по истории. Кому-то что-то даже нравится, но, как показало “голосование”, таких очень немного. Подавляющая часть слушателей просто негодует, возмущается. Совершенно очевидно, что Чубайс-2 поставлен к микрофону с задачей “ломать” сознание, особенно молодёжи, сеять клевету на всё советское, то есть “вести” общество не по той колее, по которой шло изучение истории Великой социалистической державы. И когда слушатель возмущается и даёт свою оценку “учителю”, тот начинает нервничать, ему это явно не нравится... И он с ещё большей ненавистью и яростью поливает грязью всё, буквально всё, что совершала страна под руководством вождей - В.И. Ленина и И.В. Сталина, Коммунистической партии. Признаться, мне не приходилось никогда даже от самых отъявленных мерзавцев и негодяев слышать блевотину, которая так и прёт с языка этого “учителя”. Это он, Игорь Борисович, выплонул в российский эфир такие словеса, как “сталинщина”, “ленинщина”, “мавзолевщина” и многое другое. Что же это за учитель “истории”? Почему он оскорбляет нас, старшее поколение? Кто его пригласил на радио клеветать на нас, на нашу Родину, на СССР, на Советскую Рос-сию? Этот словесный понос из уст “историка” непременно повторяется в каждой передаче, независимо от темы “занятия”. Игорь Борисович ничем не брезгует ради очернения советской истории. На одном из таких занятий он врал и про героев-командиров, известных всем, и про штрафбаты, и про многое другое, чего он не всегда может знать. Слушая это враньё, сидящий с ним журналист вынужден был оборвать “учителя”:

- Игорь Борисович, откуда у вас такие сведения о “миллионах в ГУЛаге”, о страшных цифрах погибших в “штрафбатах”, откуда эти цифры? Если так, то назовите конкретные источники. Что это за источники? Ведь вы историк, а историк должен подтверждать документально... Вот тут-то истина и проросла. Историк и “учитель” общества, что называется, сел одним местом в лужу... Блеск! Что-то хотел возразить, но лишь пробормотал: “А я никакой не учитель... это вы назвали меня учителем, а я... Переведя дух, сообщил: “Я ничего не придумал, всё беру из достоверных источников. “Из каких?” - не унимался журналист, и несчастный Игорь Борисович вновь оказался в той же луже: “Цифры и факты все из произведений писателей, в том числе и фронтовиков...” Можно сразу догадаться, о каких писателях говорил учитель, прежде всего о солженицыных, астафьевых, приставкиных и

других, которые как раз и прославились своими выдумками, хотя некоторые книги и вызвали интерес. “Но романы - не летописи, - снова возразил собеседник, - если и обращаться к писателям, то, например, к Жукову, к маршалам... у них все цифры выверены точно...”

Мне, например, показалось странным, что Игорь Борисович имеет какое-то отдаленное представление о “штрафбатах”. Вот он сослался на известный телесериал “Штрафбат”, но ведь это же сплошная выдумка! О том, как писался этот сценарий, говорил недавно автор, Володарский, по ТВ. Он вообще не надеялся, что получится фильм – и вдруг успех... Вот Володарский и рассказал, как он стряпал сценарий. Кстати, когда этот фильм посмотрел генерал Ф.И. Бубенчиков, под началом которого я служил, он был потрясён такой чушью, так как сам формировал эти «штрафбаты», с ними прошёл всю войну... После просмотра он связался с руководством ТВ, дал фильму неудовлетворительную оценку и предложил свои услуги, чтобы хоть как-то выправить положение. Разговор остался разговором... Вот это правда. Мой отец тоже прошел “штрафбат” по ложному доносу. Он прошёл школу сталинградского штрафбата. Уже через три месяца мама получила письмо от комдива с благодарностью в адрес отца, получившего боевые награды и полное восстановление в звании. Вернулся он с войны гвардии майором. Отец рассказывал, что в штрафбате были только офицеры. Этих грамотных и подготовленных воинов берегли и не бросали куда попало. Позднее создавались штрафные роты. Да, дрались они отчаянно, и фашисты побаивались встреч с ними.

Удивительно, но ничего этого Игорь Борисович не знает!

Всё дело в чести и правде. Если ты не “историк”, то по какому праву лезешь в историю, даешь неверные сведения, неправильные выводы и на своей “вкус” оцениваешь события? Таких прав у тебя нет. Вот по такому же варианту ляпают фильмы о Великой Отечественной войне пивоваровы на НТВ... Не надо врать на всю страну о собственном народе. Ему и так достаётся от нынешней “демократической” житухи...

Так что второй сапог с первым действительно дружная пара. Думается, нет, не случайно Игорь Борисович оказался в роли “учителя” истории.

«Народный» учитель начинает прорабатывать еще одну тему. Тему власти в Рос-сиянии. Он мечтает и, возможно, ему снится, что в недалеком будущем в нашу страну придет царь-батюшка. Придет и наведет порядок. Об этом Игорь Борисович уже не раз заикался. Он согласен, что нынешняя власть никудышная. Что и доказало, по его словам, время - эти два десятилетия... Тут, пожалуй, и доброе слово можно молвить в его адрес. Но дело в том, что Игорь Борисович думает не о народе, его интересует только судьба власти. А вся эта “демовласть”, как выразился Михаил Леонтьев, не нами поставлена, она “оттуда”. Подавляющее большинство россиян именно так и думает. Игорь Борисович не о судьбе народа печется. Бери выше - о монархе! Именно поэтому на очередной урок “Россияведения” он пришёл с дорогим гостем. Это сам Директор Русского дома Романовых из-за “бугра”... Некто Н.А. За-харов (так прозвучало по радио. – М.Г.). И говорил тот долго и сладко, мол, Господи, как же хорошо будет всем нам, когда мы, простив всё прошлое, поставим на престол “законного” наследника и тогда будем жить-поживать и добра наживать...

Люди! Будьте бдительны! Наша ослабевшая Россия переживает очень скверную полосу своей многострадальной истории. Думайте. Думайте. Думайте...

Историю делает народ. Не чубайсы...

Г.М. МАСЛЕННИКОВ, советский полковник в отставке, член Союза журналистов СССР

ГРИМАСЫ РОССИЙСКОГО ЛИБЕРАЛИЗМА

Теория и практика безумного либерализма неизбежно привела к понижению интеллекта, морали тех, кто перешёл на эти позиции. Как правило, либералы действуют в интересах враждебных России стран и руководствуются корыстными мотивами.

В подтверждение этих выводов ниже приводятся некоторые факты из великого их множества.

Пользуясь тем, что в России не сформировалась национальная идея, религиозный деятель Адольф Шаевич выступил на государственном канале ТВ и заявил: «Я предлагаю сделать национальной идеей России доллар».

Выступлений с противоположным мнением не последовало. Директор ИНСОРа И. Юргенс и его заместитель Е. Гонтмахер выдают научные рекомендации по экономическим вопросам для президента РФ, которые, мягко выражаясь, реализовывать не полезно.

Исполнительный директор фонда имени Б. Ельцина Дроздов в своем выступлении на радио «Эхо Москвы» хвалился о проводимой колоссальной работе по изданию 150 томов с материалами не о деятельности И. Сталина, а только о его «преступлениях».

О необходимости издать хотя бы один том с материалами о преступлениях Б. Ельцина он, конечно, не сказал ни одного слова.

Не везет России на правозащитников. Лукин прославился тем, что ежегодно произносит злобные речи о жертвах сталинского террора, и тем, что пытался заставить

Д. Медведева оказать влияние на суды в нужном для либералов направлении.

Э. Панфилова прославилась только тем, что пыталась защитить политического хулигана А. Подрабиника. М.Федотов, воодушевленный перспективой занять должность уполномоченного по правам человека, поспешил заявить, что одной из своих главных задач он считает «десталинизацию».

О необходимости защищать права русскоязычных от незаконных репрессий со стороны этнических неонацистов в бывших союзных республиках – ни слова, о необходимости борьбы с последствиями американско-ельцинских реформ – ни слова. Заняв должность уполномоченного по правам человека, М. Федотов конкретизировал свои взгляды и заявил: «За жизнь при тоталитарном режиме всему народу положена компенсация».

Ни слова не сказал М. Федотов о том, что за тотальный либерализм народу также положена компенсация. Один из руководителей тотального либерализма А. Чубайс жив, получает зарплату большую, чем президент России, хотя пользы от его работы не видно.

Н. Солженицына подготовила сокращенный вариант книги «Архипелаг ГУЛАГ» для изучения учениками средней школы.

В. Путин и Фурсенко поддержали административными мерами это начинание без всякого корректирования. Опять-таки навязывается мысль, что незаконные репрессии, неподобающие условия в местах отбывания наказания осужденными были только при И. Сталине. О существовании подобных лагерей в других странах в прошлом и в наше время – ни слова.

А. Солженицын отказался от ордена, которым Б.Ельцин хотел его наградить. Об этом следовало бы указать в предисловии к книге.

Несмотря на благие намерения, Борис Минаев написал и издал книгу о Б. Ельцине с попыткой оправдать применение Б. Ельциным государственного террора и полный развал страны.*

Попытку оправдать организованный Б. Ельциным государственный террор сделал его бывший помощник Г. Сатаров в выступлении на «Эхо Москвы». Он утверждал, что танки стреляли по Белому дому болванками.

Либерализм в политике позволяет врагам России открыто пропагандировать взгляды галицийских этнических неонацистов.

Бывший президент Украины Л. Кучма в Москве издал книгу «Почему Украина не Россия». Эту книгу ему написали галицийские националисты и, конечно, скрыли, что Галичина – не Украина, а галицийские националисты – не украинцы.

Главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» А. Венедиктов дал возможность бывшему президенту Украины В. Ющенко пропагандировать галицийский этнический неонацизм и способы бандеризации Украины.

Если врагам России дается такая возможность, почему властями России не принимаются меры по контрпропаганде?

Российские либералы систематически и активно выступают в роли пособников этническим неонацистам Галичины, Грузии, Латвии, Литвы и Эстонии.

1 августа 2010 г. главный редактор радиостанции «Эхо Москвы» А. Венедиктов обозвал молодых людей якобы из организации «Наши» трусливыми хорьками за то, что они нацепили фашистские знаки на муляжи Л. Алексеевой, Б. Немцова. Н. Сванидзе, М. Саакашвили и др.

Таким образом молодые люди очень справедливо и точно отразили пособничество названных либералов этническим неонацистам.

Про своих подчиненных агрессивных хорьков А. Венедиктов не сказал ничего. Известный журналист и писатель Л. Млечин, выступая на «Эхо Москвы», в ответе одному из радиослушателей заявил: «И. Сталина можно назвать преступником без решения суда, т.к. на него много различных материалов, а рядовых уголовников нельзя назвать преступниками без решения суда». Таким заявлением Л. Млечин положил чёрное несмываемое пятно на свою творческую биографию. Получить текст этого высказывания Л. Млечина не представилось возможным. Оказывается, на «Эхо Москвы» есть негласный либеральный цензор, который вымарывает негодные места на сайте.

Особой злобностью, необъективностью отличаются выступления на «Эхо Москвы»

М. Ганопольского, И. Чубайса, В. Новодворской, Е. Альбац и многих других.

М. Ганопольский всё время твердит, что Россия оккупировала часть территории Грузии, т.е. допускает, что М. Саакашвили имел формальное право применить государственный террор для сохранения территориальной целостности Грузии.

Есть все основания подозревать, что такую пропаганду М. Ганопольский ведёт не бескорыстно.

Их выступления с употреблением площадной брани носят антисоветский, антироссийский и проамериканский характер, а по длительности речи большинства либералов являются словесной диареей.

Из приведенных выше фактов следует неизбежный вывод о том, что большинство либералов не способны к созидательной деятельности, являются противниками консолидации. В несколько завуалированной форме делаются необъективные высказывания А. Хинштейном. Депутат Государственной Думы настойчиво пытается очернить выдающихся чекистов Н. Кузнецова, Д. Медведева, Абеля, К. Филби, Г. Лонсдейла. Замахнулся он и на Ф. Дзержинского, применив подлый метод его «компрометации», расписав низкие моральные качества и антисоветские взгляды его сестры.

Российские либералы пытаются организовать шумиху по делу М. Ходорковского, распространяя различные фантастические слухи. Обычно бурно реагируя на различные выступления высших руководителей страны, либералы никак не среагировали на заявление В. Путина о том, что «руки М. Ходорковского по локоть в крови». Значит, здесь им возразить нечего.

Значительная часть народа не согласна с политикой постоянного извинения за сталинский период на основе необъективной квалификации принятых в то время решений: о советско-германском пакте, о выселении народов, о Катынском деле и т.д.

Если бы И. Сталин руководствовался принципами либерализма современности - победил бы, без сомнения, А. Гитлер.

Охавать сталинизм и восхвалять ельцинизм - это означает превращение временного раздвоя в хроническую, неизлечимую болезнь.

Антироссийский, пропагандистский характер деятельности так называемых неправительственных организаций не вызывает никаких сомнений. Достаточно вспомнить разглагольствующих либералов, что у антисоветской России нет врагов: США является дружественной страной и армия нам не нужна. Очередной удар по этим лживым слухам нанес Джулиан Ассанж.

Но и это разоблачение не отрезвило либералов - сделали вид, что ничего не случилось.

Нельзя не учитывать, что вся Россия покрыта организациями и образованиями с различной степенью вредности, но все же с антироссийской и проамериканской направленностью.

Должных мер по выявлению и своевременному пресечению назревающих негативных проявлений не принимается.

Есть все основания полагать, что увлечение высшими органами власти идеями либерализма может привести к очередному государственному перевороту.

Ю. КОЗЛОВ

*Борис Минаев. «Ельцин». Молодая гвардия, 2010 г.

КОНЦЕРТ АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА

ВНИМАНИЕ: МОСКВА!

ВЕРНИТЕ РОССИИ ПОБЕДУ!

7 мая дворец культуры “Октябрь” 14.00

авторский концерт

АЛЕКСАНДРА ХАРЧИКОВА,

посвящённый 66-ой годовщине Победы Советского Союза над фашистской Германией.

В программе концерта принимают участие представители коммунистической оппозиции и русской патриотической общественности России.

Цена билета 200 рублей.

**Проезд: Метро “Октябрьское поле” (последний вагон из центра), ул. Маршала
Малиновского, д. 7.**

Приглашаются неравнодушные граждане, настоящие коммунисты, русские и советские патриоты - все, кто помнит и любит нашу Великую Советскую Родину и борется за Русскую Сталинскую Победу!

ЗА РОДИНУ СО СТАЛИНЫМ! МЫ ЖДЁМ ВАС, ДОРОГИЕ ТОВАРИЩИ!

ДОСТОИН ЛИ А. САХАРОВ ПОЧЕСТЕЙ?

ДА – антисоветчики и русоненавистники

НЕТ – С.Г. КРЮКОВ

Несколько лет назад автор статьи отдыхал в санатории «Зеленый город», что в 25 км от Горького. Для отдыхающих было показано три документальных кинофильма: о лечебном профиле санатория; о Серафиме Саровском и об истории создания ядерного центра «Арзамас-16» (Саров). Основная идея фильма про «Арзамас-16» выглядела так: Сталин и Берия очень плохие; Сахаров очень хороший; водородная бомба в 50 мегатонн очень нехорошая, а «Арзамас-16» и другие объекты атомной промышленности и энергетики построили ээки (заклученные). После просмотра фильма про «Арзамас-16» автор статьи, ветеран Семипалатинского ядерного полигона, выступил и сказал, что фильм тенденциозно-клеветнический от начала до конца, в нём всё поставлено с ног на голову.

В фильме нет ни слова про американский человеконенавистнический план «Дропшот», предусматривавший сброс на СССР 200 атомных и 20 000 обычных авиабомб, про другие подобные планы. Не упомянуто в фильме, что только на Пхеньян во время американской агрессии в 1950-1953 гг. военщина США сбросила больше по суммарной мощности бомб, чем мощность атомной бомбы, уничтожившей Хиросиму. Мощность взрывчатых веществ, обрушившихся на Югославию в 90-х годах также превышает мощность атомной бомбы, направленной на Хиросиму.

Не упомянуто в кинофильме агрессия США против Вьетнама, когда американцы сбросили на эту многострадальную страну больше взрывчатых веществ, чем все воюющие страны в Первую и Вторую мировые войны, вместе взятые, и вылили несколько миллионов литров химических веществ. В Корее и Вьетнаме американская военщина в зверствах превзошла гитлеровцев, зато сегодня учат нас, как строить правовое государство.

В фильме ни слова о том, что после гибели СССР академики Харитон, Негин и десяток других ученых обратились к мировому сообществу (не к Ельцину, в ООН, ОБСЕ и Ко) с требованием, чтобы «самостоятельная Украина» возвратила России оставшееся на её территории ядерное оружие и не занималась его утилизацией. Далее я сказал, что в конце 80-х годов наши ядерные полигоны замолчали, а Франция, Пакистан, Индия и Китай произвели порядка 30 подземных взрывов. Идёт совершенствование ядерного оружия и военной техники США и НАТО. Всё это при том, что ни Франции, ни Пакистану никто не угрожает. При том, что США начали испытывать ядерное оружие в 1945 г., на 4 года раньше, чем наша страна, и произвели ядерных испытаний значительно больше, чем СССР. Семипалатинский ядерный полигон строила вся страна, в его сооружение вложены многомиллиардные народные средства. Более 40 лет был он надежным ядерным щитом Родины. Сегодня разграблен.

В интернете можно увидеть, как на полигоне выдирают кабели, а из них жилы; то, что жилы заражены радиацией, никого не беспокоит, их без зазрения совести сдают в пункт приема цветных металлов. Иногда их ловят на границе с Россией, таможене об этом сообщают СМИ, но ловят, естественно, не всегда. На первых этажах домов в Семипалатинске-21 сегодня поселили баранов.

Не показано в фильме, что последние советские офицеры, которые уходили с полигона, сожгли Дом офицеров, чтобы помещения, где бывали трижды Герои Социалистического Труда Курчатов, Харитон, Зельдович, Щелкин, Духов, Ванников и др. герои Отечества, не были осквернены. Автор статьи в 1968-1970-годах служил на полигоне. В 1958 г. я, студент 2 курса политехнического института, по комсомольской путевке принимал участие в освоении целинных и залежных земель в Казахстане, награжден Почетными грамотами Карагандинского обкома ЛКСМ Казахстана.

Франция испытывала ядерное оружие в Сахаре. Повышение радиации после их взрывов отмечалось в Крыму и на Кавказе, Волгограде и Саратове, и только после испытания нашей водородной бомбы в 1961 г., когда ударная волна несколько раз обегала Земной шар, Франция стала испытывать ядерное и термоядерное оружие в Тихом океане. Об этом ничего и не сказано в фильме.

Я сказал, что и последний дурак не доверит заключенным строительство сложных технических сооружений. Их дело валить лес, корчевать пни, рыть котлованы, строить насыпи, прокладывать

дороги, возводить временные сооружения. В том же «Арзамасе-16» они этим и занимались. Все остальное строили военные строители и вольнонаемные. Уже были рассекречены многие документы и изданы книги о создании атомной промышленности и ядерного оружия, в которых неоднократно упоминается, что ставился вопрос о замене заключённых на военных строителей и вольнонаёмных, т.к. заключённых нужно было охранять, выделять им зону и т.д. Но там тогда это сделать не было возможности.

Не сказано в фильме и о том, что в сооружении Семипалатинского ядерного полигона участвовали только военные строители и вольнонаёмные. В фильме сетуют и иронизируют: Берия никогда не был в Сарове. Я же в выступлении сказал, что на Семипалатинском ядерном полигоне Берия, как говорится, дневал и ночевал, а одновременно в двух местах быть нельзя, можно только виртуально. Сказал я, что образ Берии сложный, раскрывать его не входит в мою задачу, однако на Семипалатинском ядерном полигоне во время моей службы там, а это было спустя 15 лет после гибели Берии, о нем отзывались с глубоким уважением все, от старшины до полковника. Да и сегодня, как я слышал, в самом Сарове, в кабинетах ряда ученых и должностных лиц висит его портрет. Тяжело угаить прекрасные условия для личного состава на американском полигоне в штате Невада – о хороших дорогах, о хорошем снабжении и т.д. На Семипалатинском полигоне при Берии построили 17 км отличного бетонного шоссе. После гибели Берии дорогу строить прекратили, а к строительству оставшихся 133 км приступили спустя более 25 лет, т.е. всю спецтехнику и все специзделия возили по грунтовой дороге. Зимой 1969 г. по этой дороге везли на стальном листе силовой трансформатор для электроподстанции 110 кВт, растеряли все его внутренности, пришлось в присутствии представителей Запорожского трансформаторного завода делать ему капитальный ремонт.

В фильме ничего не сказано, что одновременно с началом работ по созданию атомной бомбы в том же 1945 г. начались в Обнинске и других местах работы по мирному использованию атомной энергии. В частности, в Обнинске Калужской области начались проектно-исследовательские и проектно-конструкторские работы по сооружению первой в мире атомной электростанции, которая была введена в эксплуатацию в 1954 г., безаварийно проработала порядка 20 лет, сейчас там НИИ.

В фильме ничего не сказано, что первоначально общее руководство работ возглавлял Молотов, но, исходя из необходимости ускорения работ, исходя из государственных интересов, Курчатов обратился к Берии, а затем вместе с другими учеными к Сталину с просьбой, чтобы руководство работ возглавил Берия, человек государственного ума, прекрасный организатор, который любое порученное дело доводил до конца. Все это хорошо изложено в воспоминаниях выдающегося советского разведчика генерала Судоплатова, который в своё время организовал убийство Троцкого, лично убил предшественника Степана Бан-деру Коновальца. Именно Судоплатов возглавил атомную разведку.

Огромная роль в получении информации по атомной тематике принадлежит выдающимся советским разведчикам Хейорец, который работал личным секретарем Крупской, а затем работником Коминтерна (его отец был одним из организаторов и руководителей Компартии США), Курнакову, сыну выдающегося русского советского физика, химика, академика Курнакова, Семенову, ученому из Германии Фуксу, ученику Ф. Жолио-Кюри Понтекорво и др. Именно они вышли на Эйнштейна, Н. Бора, Ферми, Оппенгеймера и других прогрессивных ученых. Большую роль в получении сведений по атомной тематике сыграл генерал Фитин, возглавлявший в годы войны Первое Главное управление НКВД СССР. Именно по его и Берии докладам, содержащих информацию что в США и Германии широким ходом идут работы по созданию атомной бомбы, было принято постановление ГКО СССР о развертывании работ по созданию атомной бомбы, промышленности и атомной энергетике.

По предложению и рекомендации академика Иоффе научно-техническое руководство работ по атомной технике возглавил И.В. Курчатов. Сталин заметил, что он не знает такого академика, но Иоффе пояснил, что Курчатов не академик, а подающий надежды молодой профессор, который вместе с другими учёными добровольно ушёл на фронт и сейчас в Севастополе занимается противоминной обработкой кораблей. В то же время кандидат физико-математических наук, младший техник-лейтенант Флеров (будущий академик, Герой Социалистического Труда, лауреат

Ленинской и Сталинской премий) дважды обращался с фронта с письмами к Сталину, в которых писал, что немцы и американцы создают атомную бомбу. Эти данные он привёл, просмотрев в библиотеке Воронежского университета, где их авиачасть находилась на переформировании, физические материалы зарубежных стран, и не обнаружив в них никаких статей по ядерной физике. Будущих трижды Героев Социалистического Труда Курчатова, Щёлкина, Александрова, а также Флерова, Петржака и др. отозвали с фронта для начала работ по ядерной тематике. Командир одного из зенитно-артиллерийских полков Ленинградского фронта получил секретный приказ, который обязывал его в течение 24 часов освободить от должности, уволить из армии и отправить в Москву в распоряжение Академии наук СССР начальника разведки этого зенитно-артиллерийского полка старшего лейтенанта Петржака. Вызвав его, командир полка спросил, кем тот был до войны. Получив ответ, что как кандидат физико-математических наук он работал старшим научным сотрудником в институте у Иоффе, командир полка разочарованно сказал, что считал его кадровым военным и что ему жаль с ним расставаться, но приказ надо выполнять. Командир распорядился, чтобы Петржаку выделили новое обмундирование и хорошо обеспечили продовольствием, т.к., по его мнению, в Академии наук может быть плохо с харчами. Всего у Курчатова было 100 человек, включая шоферов и уборщиц.

Так начиналась атомная промышленность и энергетика нашей страны. Работы были резко ускорены после назначения Берии руководителем программы, а также испытаний американцами атомной бомбы на полигоне в штате Невада и варварскими бомбардировками мирных городов Хиросима и Нагасаки, которые унесли жизни более 400 тыс. человек. Начался атомный шантаж США. Изучив вопрос, Берия и другие руководители атомного проекта предложили, а правительство утвердило организацию крупных научно-производственных объединений на Урале, в Сибири, Арзамасе-16 и др. Начальником строительства всех этих объектов был назначен выдающийся инженер-строитель Комаровский, впоследствии Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Сталинской премий, доктор технических наук, генерал армии. Параллельно со строительством атомных объектов Комаровский как начальник Главпромстроя МВД СССР руководил строительством МГУ им. Ломоносова и других уникальных сооружений, и все они были вовремя введены в строй с высоким качеством. Об этом ничего не сказано в кинофильме.

По предложению Берии в атомную промышленность были направлены многие выдающиеся организаторы, ученые, конструкторы из других отраслей промышленности. Так, руководителем ПО «Маяк», а затем Арзамас-16 (ВНИИЭФ) стал директор легендарного Уралмаша Музруков, впоследствии дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Сталинской премий. Директор не менее легендарного комбината №6 по добыче и переработке урановых руд Чирков, будущий Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и Сталинской премий, по предложению Берии был в начале 1945 г. отозван с фронта, куда он пошел добровольцем и прошёл боевой путь от командира батальона до полковника, заместителя командира дивизии. Берия хорошо знал Чиркова как Почётного чекиста, наркома внутренних дел Киргизии, а затем начальника комбината в Джезказгане и Кабардино-Балкарии. Как вспоминал сам Чирков, по прибытии в Москву он вместе с Берией и Завенягиным вскоре был принят Сталиным. И только у входа в кабинет Сталина его познакомили с Курчатовым, от которого он узнал, что будет назначен директором комбината, который ещё надо построить. На встрече Сталин сказал, что ввод в эксплуатацию комбината №6 - важнейшая государственная задача и для её решения будет предоставлено все, что необходимо. Знаменитый конструктор тяжелых танков и самоходных артиллерийских установок Духов, будущий трижды Герой Социалистического Труда, по предложению Берии сменил профиль и был привлечён к работам по созданию ядерного оружия, ибо там требовались не только физики, но и механики. Разработки технологий получения урана и плутония возглавил Бочвар, будущий академик, дважды Герой Социалистического Труда, лауреат Ленинской и четырёх Сталинских премий, сын выдающегося металлурга Бочвара.

Без всякого преувеличения можно сказать, что атомную промышленность и энергетика создавала вся страна. На многих объектах атомной промышленности и энергетика предприятия, улицы и т.д. названы именами тех, кого выдвинул на руководящие посты Берия. Этому я привёл конкретные примеры.

В фильме ничего не сказано, что, прибыв на Семипалатинский ядерный полигон, Берия распорядился оставить солдат только трёх национальностей, причём украинцев только восточных и юго-восточных районов. Солдат других национальностей в течение 24 часов перевели в другие части. Берия знал, на кого можно опираться. Академик Капица, как пишет генерал Судоплатов, был отстранён от работ по атомной тематике и уволен с поста директора Института физических проблем, ибо начал интриговать против Курчатова. Обошлись без него. Создатели фильма злорадствовали, что Курчатова очень боялся Берия и боялся, что вдруг бомба не взорвется. Я сказал, что это наглая ложь, что Курчатова, Берия и другие руководители атомной программы работали под строгим контролем Сталина. Курчатова сразу заявил, что надо делать сразу не одну, а две атомные бомбы. Может быть мы чего-то не учтём и бомба не взорвётся, и это будет большим психологическим ударом для огромного количества людей, поэтому обязательно необходима вторая бомба. Кстати, в день испытаний, утром 29 августа 1949 г., на полигоне резко ухудшилась погода, пошел сильный дождь, ураганный ветер унес несколько аэростатов с приборами. Когда об этом доложили Курчатову, он заявил, что это не принципиально и ничего отменять не будем; если бомба не взорвется, то приборы и аэростаты будут не нужны, а если взорвется и все будет нормально, то в дальнейшем при испытаниях подвесим все необходимые аэростаты с приборами.

После успешного испытания первой атомной бомбы Курчатова три дня писал от руки отчет Сталину, а на четвертый день написал приказ об уходе в отпуск, ибо он и все его соратники не были в отпусках с 1940 года. Впрочем, заместитель Председателя Совета Министров СССР Малышев в 1947 г. просил Сталина дать ему двухнедельный отпуск, ибо он не был в отпуске с 1937 года. Кстати, руководящие работники ведущих министерств были предупреждены, что руководители министерств Ванников, Малышев, Первухин, Завенягин, Кабанов, Ефремов и др. отвечают только за работы по созданию ядерного щита Родины, а за остальные дела министерств отвечают их первые заместители. Когда же министерство геологии СССР не выполнило план геологоразведочных работ по урану, были сняты министр геологии Малышев, его первый заместитель и заместитель министра по кадрам. Позднее узнали, что были сняты с работы и переведены в другие места с понижением все начальники областных управлений МГБ, в зоне деятельности которых были геологоразведочные работы по урану. Руководящий состав военнослужащих, непосредственно принимавших участие в испытаниях ядерного оружия, подбирался Берией очень тщательно. Так, первым начальником на Семипалатинском ядерном полигоне был назначен генерал-лейтенант Рожанович, командир 6-го артиллерийского корпуса прорыва Резерва Главного Командования, этот корпус на заключительном этапе войны поддерживал огнем 5 ударную армию, которая первой вошла в Берлин и взяла имперскую канцелярию.

В Керчи был создан авиационный полигон, летчики которого вели воздушную разведку во время испытаний ядерного и термоядерного оружия и сбрасывали атомные и водородные бомбы при испытаниях. Начальником Керченского авиаполигона был назначен Герой Советского Союза генерал Комаров, а начальником штаба - Герой Советского Союза генерал Шапошников. Первое бомбометание атомной бомбы на Семипалатинском полигоне произвел Герой Советского Союза Уржунцев. К работам на Семипалатинском полигоне были привлечены маршал войск связи Пересыпкин, маршал инженерных войск Воробьев и другие выдающиеся военачальники и руководители.

В фильме ничего не сказано про большую помощь, которую оказали нам вывезенные в 1945 г. по предложению Берии немецкие специалисты: доктора Риль, Позе, Ардене, лауреат Нобелевской премии Герц и др. Они были награждены высокими наградами, а после окончания работ возвращены на родину. Сказал я, что Сахаров сыграл определенную роль в развитии ядерного щита Родины, но на роль спасителя отечества он не подходит. С фронта его не отзывали, ибо он там не был, в 1942 г. он был в Ашхабаде, где учился на физфаке МГУ. В 1944 г., после окончания физфака, получил назначение на завод им. Дегтярева в Ковров, но в отделе кадров ему сказали, что штат ИТР завода укомплектован, должность ему найдут, но броню от армии не дадут, и если его это не устраивает, то пусть едет в Москву, в наркомат за новым направлением. На фронт идти он не хотел и поехал за новым назначением. Его направили в Ульяновск на патронный завод, где он проработал мастером ОТК до конца войны, женился на лаборантке химлаборатории, не имеющей высшего образования, но

имеющей отца, рабочего, бывшего ломового извозчика. По этой причине позднее, в Сарове, с ней мало кто общался. Всё это Сахаров написал в своих мемуарах, которые сегодня очень редко переиздают, уж больно они пакостны.

В послевоенные годы он учился в аспирантуре, куда помог ему устроиться его отец, автор задачника по физике для пединститутов, который знал профессора Тамма, будущего академика, лауреата Нобелевской премии, по альпинистским экспедициям. Академик Ландау отказался быть у Сахарова официальным оппонентом и дать отзыв на его диссертацию. Когда была взорвана первая советская бомба, Сахаров только что закончил аспирантуру и защитил кандидатскую диссертацию, с успехом обошлись без него. Один из наших крупнейших ученых-атомщиков был убит в конце 50-х годов: американцы организовали взрыв самолета, на котором он летел из Фрунзе с похорон родственницы. Органы же КГБ в этом случае проявили поразительную беспечность, чего никогда не было при Берии. Как вспоминает дочь Сахарова, сам Сахаров был абсолютно безвольным человеком и говорил то, что ему внушала его вторая жена Боннэр. Так, чтобы приехать в Горький кому-либо из его родных, надо было попросить у нее разрешения. Однажды сын Сахарова приехал в Горький в 23.00 поездом «Буревестник», а обратно убрался в 10.00 следующего дня этим же поездом, т.к. не согласовал приезд с Боннэр. Далее я сказал, что все чины, звезды и регалии Сахарову дал Хрущев по пьянке.

Например, Королев за запуск первого искусственного спутника Земли не имел звания Героя Социалистического Труда, хотя Швеция и Норвегия просили Хрущёва сообщить фамилию Главного конструктора, чтобы вручить ему Нобелевскую премию. Когда же получили ответ, что фамилию нельзя сообщить по причине секретности работ, то просили это сделать в течение 50 лет, т.к. запуск первого искусственного спутника - одно из самых выдающихся событий XX века. Далее под руководством Королева были запущены искусственные спутники с собакой Лайкой, а затем спутники с собаками Белка, Стрелка, Мушка, Чернушка и др., которые возвратились на Землю. Потом были: искусственный спутник Солнца; ракета в сторону Луны; ракета на Луну с вымпелами, копию которых Хрущёв любил дарить зарубежным гостям; ракета в облет Луны; космический корабль с женщиной на борту; сближение космических кораблей; многоместный космический корабль, выход в открытый космос. Ни за одно из этих выдающихся достижений Королев не имел звания Героя Социалистического Труда. Будь на его месте Сахаров, он за эти достижения имел бы 10 или 20 звёзд Героя. Королёв имел две звезды: за первую межконтинентальную ракету и за полёт Гагарина. Но за полёт Гагарина звание Героя Социалистического Труда получили также Хрущев, Брежнев, Козлов, Сербин, Устинов, Калмыков, Руднев, Келдыш и др. Правда, апартаменты для проживания у Королёва и Курчатова были попроще, чем у Сахарова.

Сахаров в Москве и в Сарове жил в домах с соседями, а на Семипалатинском полигоне в номере гостиницы с удобствами, как сейчас говорят в коридоре. Как говорится, «не фигура». В Горьком Сахаров с Боннэр жил на первом этаже многоквартирного дома в четырехкомнатной квартире и «жрал от пуза», там же он написал книгу, изданную «за бугром», но не изданную у нас, где писал, что привести Россию к цивилизованному миру можно, только сбросив на неё несколько водородных бомб его конструкции. Комментарии, как говорится, излишни. Американцы 10 лет бомбили Вьетнам и сбросили на эту многострадальную страну больше взрывчатых веществ, чем все воюющие страны в Первую и Вторую мировые войны вместе взятые, и вылили на Вьетнам несколько миллионов литров химических веществ. А в это время все антигерои Отечества - Солженицын, Ростропович, Янцелевичи (родичи Сахарова) – побежали в США, страну «желтого дьявола», как сказал Максим Горький. Сравните все это с деятельностью и со словами академика Курчатова, сказанные им незадолго до смерти на сессии Верховного Совета СССР, что он счастлив, что родился в России и посвятил свою жизнь атомной науке Страны Советов. Или сравните со словами академика Королева, написанные им его дочери (ныне доктору медицинских наук, лауреату Государственной премии): «Люби свой народ, свою Родину». Известно выражение Ленина, что даже крупному учёному, сделавшему выдающиеся открытия в науке, нельзя верить на слово в политике.

В выступлении я привел пример Ньютона, который был членом английского парламента, но никогда не выступал. Однажды он попросил слова и вышел на трибуну, члены парламента приготовились слушать великого учёного, но он произнёс: «Господа, здесь ужасно дует, пожалуйста,

закройте окно». Вся так называемая «правозащитная деятельность» Сахарова - это конгломерат вражеских подказов и бреда психически больного человека. То он послал приветствие Пиночету, которого проклял народ Чили; то ругал американцев за поражение во Вьетнаме; когда американский крейсер приблизился к Артеку, Сахаров выступил с требованием сократить вдвое Советскую Армию, как и срок службы в ней. Сам он, как и большинство его друзей, в армии, естественно, не служили. Численность американской армии и срок службы в ней его не беспокоили. Или вспомним его слова о том, что он всю жизнь боролся за отмену смертной казни. Сегодня в стране разгул бандитизма, одной из причин которого является отмена смертной казни. Пра-вильно сказал один из бывших уголовников, кстати, на страницах «Огонька» в конце 80-х годов, что только смертная казнь пугает многих при совершении тяжких преступлений и никто не представляет, что будет, когда ее отменят. Что сегодня и имеем. А ведь смертная казнь есть и в США, и в Китае, и в Белоруссии, и такого разгула бандитизма, как у нас, нет. Еще в конце 60-х годов, при жизни Сахарова, один рецидивист зарезал в Свердловске 15 евреев и был расстрелян. Зато недавно приговорили к пожизненному сроку в Москве, убившего 48 человек. Он открыто на суде хвастал, что убил не 48, а 60 человек, прекрасно зная, что его не расстреляют. Поблагодарим за это Сахарова и его друзей-правозащитников, почти все они сегодня или в США, или в Израиле.

В фильме были упомянуты бедные врачи-евреи, которых при нехорошем Сталине заключили в СИЗО. Пришлось сослаться на книгу упомянутого генерала Судоплатова, где приведено сообщение врача Тимашук, в которой она никого ни в чём не обвиняла, а сообщила, что Жданов скончался от инфаркта, а от нее требовали подписаться, что от астмы, хотя ЭКГ чётко показала инфаркт. А при наличии инфаркта Жданову разрешили гулять по парку, смотреть кинофильмы, прописали общий массаж от пяток до макушки. Мой отец, участник Великой Отечественной войны, первый заместитель министра просвещения Таджикской ССР в 1948-1960 гг., в первых числах июня 1948 г. был принят Ждановым в ЦК ВКП(б). Принял он отца поздно ночью, только что прилетев из Югославии. По словам отца, Жданов выглядел очень плохо, смертельно больным, и любой врач должен был немедленно его госпитализировать, чего не было сделано. Напомнил, что другой врач, Карапай, созналась, что в 1942 г. Калинин жаловался на плохое самочувствие и боли в желудке, но вместо детального обследования ему прописали слабительное, клизму, диетическое питание. В 1944 г. ему все же сделали операцию и обнаружили очень запущенный рак желудка. Подобных примеров можно привести много, в том числе и после того, как дело врачей после смерти Сталина спустили на тормозах. Так, летом 1964 г. Пальмиро Тольятти прибыл в Крым для лечения и отдыха после инфаркта. Вместо строгого режима его повезли в Артек, где он переволновался, с ним случился очередной инфаркт, и он скончался. Напомнил слушателям, что история с «бедными» (а у академика Виноградова при обыске было изъято большое количество ценностей, долларов и золотых монет царской чеканки) врачами, арестованными по «делу врачей», никакого отношения к Арзамасу-16, созданию атомной бомбы и атомной промышленности не имеет, а включена в кинофильм из конъюнктурных соображений. В фильме ничего не сказано, что после уничтожения СССР застрелились: выдающийся советский учёный Нечай, руководитель Челябинского ядерного центра, когда там остановили ядерные реакторы, а персонал остался без работы, т.к. прекратилось финансирование; дважды Герой Социалистического Труда Садовников, директор Воткинского машиностроительного завода, где прекратилось производство ракет средней дальности, а рабочие разбрелись по кооперативам и стали делать кастрюли, НАТО оказалось у наших ворот, а Московский военный округ стал пограничным округом.

Другом Сахарова был небызданный Борис Немцов, политическая и деловая физиономия которого, как и тот вред, который он и его друзья нанесли как области, так и стране, хорошо известны. Не о них ли придумана поговорка: скажи, кто твой друг - и я скажу, кто ты. Оба они очень активно боролись за отмену ст. 6 Конституции о руководящей и направляющей роли КПСС. Производной от этой статьи были соответствующие статьи Конституции, что граждане СССР имеют право на труд, на отдых, на образование, на медицинское обеспечение, на жилье. В соответствии с планами международного империализма и сионизма статья 6 ликвидирована, как и статья о праве на труд, на отдых, на образование, на медицинское обеспечение трудящихся, развалена промышленность, армия, сельское хозяйство и т.д. Об этом мечтал Сахаров и Ко. Когда Сахаров

«сыграл в ящик», то, как сообщали СМИ, на похоронах его было порядка 10 тыс. человек: диссиденты, поэты, сионисты, всякого рода шпана. Количество рабочих, крестьян, трудовой интеллигенции было ничтожно мало. Примерно то же самое было и при открытии его музея-квартиры в Горьком, где каждый год в день его рождения устраиваются музыкальные фестивали, на которые приезжают ростроповичи, шостаковичи (младший) и Ко и которые происходят в филармонии им. Ростроповича. Фестивали в честь Курчатова, Королева, Рокоссовского (благодаря которым были живы все эти сахаровы, ростроповичи, шостаковичи и Ко) не проводятся, как никто ничего не называл при жизни в честь Лемешева, Гилельса, Ойстраха, Штокколова.

ОТВЕТ НА СТАТЬЮ

«Отмена истории» - пролог к отмене нации в («СИ», №11, 2011 г.)

В этой статье автор А. Леонидов-Филиппов пишет:

«Подлинная история есть могучее оружие, и потому выбить его из рук оппонента всегда выгодно для воюющей стороны. С этой попыткой «пинком выбить клинок из руки атакующего» связана целая группа психовирусов, разрушающих сегодня русское коллективное мышление». Конечно, здесь всё правильно, спору нет, но далее как раз таким разрушением и занимается сам автор. А. Леонидов-Филиппов пишет: *«Языческая атака на современную цивилизацию приобретает отнюдь не забавно-этнографические черты. Язычники атакуют во всех смыслах, включая и буквальный, т.е. громят церкви, нападают на прихожан и убивают священников. Странный ажиотаж вокруг века назад закрытых тем язычества невозможно объяснить иначе, кроме как искусственной гальванизацией трупов этой примитивной идеи со стороны западных спецслужб».*

Здесь автор, не церемонясь, взял и запугал доверчивого читателя язычеством и язычниками. Какие они, дескать, нехорошие и такие сякие. Да ещё и понятия подменил, и ввёл читателя в заблуждение. Для начала нужно выяснить, наконец, что же такое язычество и кто же такие язычники.

Язычество это извращение, уход от Ведической культуры. Это поклонение одному или нескольким богам материального мира, исполнение их воли, вместо осознания и прославления одновременного единства и множественности Прародителя и жития по Его Заповедям, изложенным в Ведах. Яркой формой проявления язычества являются современные мировые религии. Слово религия состоит из двух понятий: «ре» - это возврат, повтор (отсюда – ретроспектива, реанимация) и «лига» - объединение. Таким образом, религия – это повторная попытка восстановить нечто утраченное, связь с прошлым через подражание какому-либо пророку или мессии. Основные языческие религии мира возникли на основе доктрин иноземных религиозных деятелей в соответствии со временем, местом, обстоятельствами и уровнем сознания других народов, их способностью лишь частично (фрагментарно) осознать Безличностный аспект Всевышнего Прародителя либо лишь некоторые Его личностные аспекты и образы. Например, милосердное сострадание Всевышний олицетворял в образе Будды (человека, духовно пробуждённого), сострадательную любовь – в образе Иисуса (святого человека, названного в Евангелии Христом, в Коране Иссой).

Ведическая культура, вбирая в себя эти образы как части целого, никогда не забывает о целом, слава Всевышнего Прародителя во всех его аспектах, свойствах и образах одновременно. За это невежественные люди и обвиняют Изначальную Веру Славян – Ведическую культуру в многобожестве, будучи не в силах охватить своим ограниченным умом идею единства в многообразии. Поскольку носителями иноземных религий являются иные народы (по-старославянски – языцы), не вмещающие в своём сознании Изначальную Ведическую веру славян, то такие религии и народы у нас носили название «язычники» и никакого отношения к вере славян не имели. Так, на чьей же стороне автор А. Леонидов-Филиппов, нетрудно разобраться, ибо, апеллируя такими словами, как язычество, язычники, он сам заблудился и не ведает, что пишет, или намеренно вводит людей в заблуждение. Далее автор пишет о каких-то зверообразных божествах и фаллических идолах. И снова обманывает читателя, употребляя слово идол. Идол - это греческое слово и на Руси никогда не употреблялось. То, что греки называли идолами, у нас называлось кумирами, которые

вмещали в себя образы Богов. Славяне никогда и никому не поклонялись, а только славили Богов и Предков своих – отсюда и название народа – славяне. Можно подумать, что христианин заходит в Церковь и молится на доски и на стены - конечно же, это не так. Он молится тем святым, которые написаны на досках (иконах) и стенах. Так и предки наши, славяне, обращали свою молвь к тем Богам – образам, которых вмещал тот или иной кумир. Поэтому не следует чернить то, в чём автор статьи А. Леонидов-Филиппов не смог разобраться. И ещё о фаллосах: пускай А. Леонидов-Филиппов выйдет на улицу и посмотрит по сторонам, наверняка его взгляд наткнётся на какую-нибудь церковь. Христианские церкви выстроены так, что башни, увенчанные куполами, как раз и олицетворяют образ фаллоса. Выходит, что вся Россия утыкана этими фаллосами. И что из этого?

То, что А.Т. Фоменко и Г.В. Носовский насочиняли, - пускай будет на их совести. Прошлое нужно принимать и помнить таким, каким оно было, и ни в коем случае не забывать его, иначе потеряем будущее. А насчёт укорачивания или удлинения истории, чем занимаются

А.Т. Фоменко с Г.В. Носовским, – вот вам один пример. В 1700 году по указу Петра Первого был отменён старый календарь (Коляды дар), по которому велось летосчисление. На тот момент на Руси шло 7208 лето от Сотворения Мира. И властной рукой Петра у Руси было отнято 5508 лет истории, вот откуда начинается укорачивание истории. А поскольку по старому календарю сейчас идёт 7519 лето, встаёт вопрос: а как же наши предки записывали даты, что, зарубки на палочке делали? Ан нет, оказывается, числа в давние времена на Руси записывались буквами. То есть получается, что как минимум 7519 лет назад наши предки-славяне имели письменность.

Так что Кирилл с Мефодием никакую письменность к нам на Русь не приносили, наоборот, учились ей у нас для того, чтобы перевести свои письма на русский язык. Такая вот история получается. Выходит, что русский язык – один из древнейших языков на Земле наравне с санскритом, так как русский язык и санскрит имеют один общий праязык, но это, как говорится, уже другая история.

Алексей ТОКАРЕВ, Курганская обл., г. Шумиха

ИСТОРИЯ

РАССКАЗ ФРОНТОВИКА

Уже 66 лет Победы, но поток грязи, который с 1987 г. до сих пор лётся на ребят, лежащих в братских могилах, не иссякает. Я, конечно, не имею права называть их ребятами, их так называл мой отец. Предлагаю вашему вниманию его рассказ. Это только одна маленькая страничка истории. Но это – правда.

К теме, которую я предлагаю, мы с отцом возвращались много раз. Он вспоминал новые подробности. Он убеждал меня в том, что могло быть только так, как говорит он, а не иначе. Он говорил: тогда нужно было воевать и победить, все было направлено на это. А сейчас пишут, что все делалось так, чтобы проиграть войну. (По моей просьбе он выписывал «Огонек» в 1987-1989 гг.). Однажды он сказал: «Сынок, отец сыну никогда не соврет, потому что это противоречит природе человеческой».

У меня в руках его красноармейская книжка. При обмене воинских документов он попросил оставить ее на память. Потому что тот день, когда он получил ее, помнил всю жизнь. Это, конечно, вторая книжка, выданная в 1945 г., но туда перешла запись из первой.

Галунов Иван Кузьмич, 1921 г. рождения, призван 15 сентября 1942 г. Рыбинским ГВК.

Я буду рассказывать от лица отца и попытаюсь сохранить его речь. Может быть будет много мелочей, но из мелочей и состоит жизнь. Это и есть история.

Итак, 14 сентября 1942 г. Дмитрлаг в Рыбинске. Заключенные строят водохранилище.

Утром, как обычно, развод на работы. Зашагали бригады в промзону. Собаки лают, натягивают поводки. Конвой читает свою «молитву»: «шаг вправо, шаг влево - попытка к бегству, конвой стреляет без предупреждения».

Пришли на свой объект. Приступили к работе. Работали не более часа. Из лагеря прибежал посыльный: срочно возвращаться в лагерь. Зачем? Мы только что из лагеря. Что могло произойти там

за два часа из ряда вон выходящее? Во время войны даже сам начальник не имел права остановить работу. Он мог в случае ЧП (побега и т.п.) поднять весь лагерь и держать на морозе или под проливным дождем. Но днем работы никогда не прекращались. В войну отменили выходные. Работали 7 дней в неделю. Исключение составляли заключенные - евреи. Они не работали по субботам. До войны у них было 2 выходных дня. А в войну только один – суббота. Кричим конвоем: что случилось? Зачем в лагерь? Конвой не знает, сами нервничают, торопят. Собаки не лают, скулят. Вечером они обычно рвались с поводков, подгоняли нас. Они привыкли вовремя возвращаться к своей миске. Идем в строю, переговариваемся, конвой не пресекает. Они напуганы, что же ожидает в лагере?

Только нашу бригаду возвращают или других тоже? Подходим к лагерю. Ребята, смотрите! Видим (лагерь располагался на горе, на территории бывшего монастыря). В гору со всех сторон тянутся к монастырю колонны. Всех!!! Может, немцы Москву взяли? Да вроде зимой отогнали немца от Москвы? Может снова?

Пришли в лагерь, построились на лагерном плацу. Такого построения никогда не было. Обычно так называемые «придурки», т.е. те, кто не работал на общих работах (кухня и др.), в строй не становились. А сейчас все. Даже евреи встали отдельным строем. И не было никогда такого, чтобы одновременно перед строем было все лагерное начальство. Начальник лагеря вообще перед нами появлялся редко. Если только не выполнялся план строительства, то выкрикивал перед строем угрозы типа: я вас на Колыму отправлю, там вас расстреляют. Перед войной на Колыме расстреливали без суда. Мы об этом знали. Правда, тех организаторов расстрелов тоже расстреляли, и об этом мы тоже узнали. Лагерная почта всегда работала лучше государственной (смеется).

Дальше смотрим. Начальник со всей своей свитой отошел достаточно далеко от строя. Перед строем осталось пять офицеров. Офицеры не лагерные, незнакомые. Своих мы знаем в лицо. Знаки различия другие. Но главное - у них на ремнях пистолеты. Кобуры оттягивают – значит, не пустые. Лагерные офицеры оружия не носили, по крайней мере в открытую. Они разошлись вдоль строя. И я услышал слова, которые помню до сих пор. Когда они говорили, выделяли каждое слово.

Мы офицеры Рыбинского городского военкомата. Ваши **братья на фронте истекают кровью. Они ждут вашей помощи.** Кто хочет **воевать за Родину? Выйти из строя! Добровольцы! Шаг вперед!**

Стали выходить по-одному. Меня как кипятком ошпарило. Четверо моих братьев там, а я, самый младший, здесь. Я тоже вышел. Сзади кричат: куда вы, дураки! Здесь пайку дают, там пулю получите. В то время в лагере было немало заключенных, кто не скрывал, что таким способом спасался от фронта.

Нас построили в отдельную колонну. Открываются центральные ворота лагеря (монастыря). За весь срок я ни разу не видел эти ворота открытыми. В монастыре были другие ворота. Центральные ворота, широкие, красивые, распахнулись перед нами.

За ворота, шагом марш! И никто не сдвинулся с места. Что, команду не слышали? Команда была, шагом марш!

Закричали: нам в бараки надо. - Зачем? - Вещи забрать. - Вам ничего не нужно. Все необходимое вам выдадут в армии. Слушай мою команду! Смирно! Шагом марш!

И зашагали вперед. Куда? Не знаем. Сколько нас было? По моей оценке было нас 220-230 человек. Ты, сынок, когда ходил батальонной колонной, где твое место было? Вот и мое там же. Мы с тобой одного роста. Поэтому достаточно точно скажу. Больше 250 человек не было. Но и меньше 200 не было. Получается, больше пол-батальона. А если по-фронтовому, то батальон. На передовой полных батальонов никогда не было.

Один офицер идет впереди, ведет строй. Четверо идут вдоль строя, с одной стороны. Пистолеты в кобурах, собак нет. Это же не конвой. Что тогда в наших душах творилось, тебе не понять. Что, мы на свободе? Кто разрешил? И офицеры, видимо, были в большом напряжении, не знали, как мы себя поведем. Разбежимся? Их разоружим?

Один офицер достал пачку папирос и закурил. Ты видел когда-нибудь такое, чтобы в строю курили? И я не видел. Ни в лагере, ни в армии.

Голос из строя. Гражданин начальник, угостите папироской. - Я не гражданин начальник, а товарищ капитан. Вы не в лагере. Привыкайте к армии, как положено обращаться к старшему по

званию. Вообще-то курить в строю не положено. Но я первый нарушил. И вам на первый раз прощаю. Скомандовал: папиросы в строй. Все офицеры передали свои пачки в строй. Идем, курим, передаем друг другу. Я не курю. Мне дают, я дальше передаю. Вот это жизнь!!!

Шли километров 7-8. Пришли. Железнодорожная ветка. Стоят бараки, такие же, как в лагере. Только нет вышек и колючей проволоки. Бараки недавно построенные, пахнет свежей древесиной. Дымят полевые кухни. Обед. Обедать нам рано, но мы всегда голодные. Хлеба выдали такую же пайку, как в лагере. И хлеб такой же плохой. В войну нигде хорошего хлеба не было. На фронте доводилось обедать с офицерами. И у них хлеб был ненамного лучше. Хороший хлеб можно было только где-то достать - купить. А вот каша!!! На настоящем масле. В лагере масла в каше не бывало. Продукты разворовывались. И лагерное начальство тогда этими продуктами не брезговали, и за пределы лагеря уходило. А здесь каша настоящая. И накладывали миску до краев. За добавкой можно было подходить сколько угодно и каждый раз миска до краев. Мне до сих пор кажется, что вкуснее этой каши я ничего не ел. Настолько выросло в памяти.

Вместе с хлебом выдали пайку махорки. «Товарищ капитан, пока шли, папиросы курили, а теперь махорку выдаете». «Папиросы будете курить в Берлине. Курить в строго отведенных местах. Располагайтесь в казармах». (Уже не бараки, а казармы.) Зашли. Такие же двухъярусные нары, такие же постели без белья, как в лагере. Но постели чистые и набиты сухой соломой. В лагере всегда набивали гнилой. Постели кишели вшами. Какой бы усталый ни пришел с работы, пока не убьешь определенное количество этих тварей – не уснешь. Парень упал на постель: «Ребята, посплю ночь на сухой соломе и умирать не страшно».

Расположились. Через короткое время команда: выходи строиться. Построили в шеренги. Перед строем человек, одетый в полувоенную одежду. Явно не военный. Нет знаков различия. Нет оружия. Пожилой, в очках. Представляется. Я прокурор Рыбинска. Уполномочен вам заявить... Для меня слово «уполномочен» было новым словом. Я прокрутил в голове: значит он не сам это решил, а ему кто-то дал «мочь».

Я уполномочен вам заявить: как только вы вышли за пределы лагеря, вы являетесь несудимыми. Судимость с вас снимается, документы о судимости уничтожаются. Вы нигде, никогда не должны говорить о том, что вы были судимы. Потом он долго говорил какие мы герои, какие патриоты, и несколько раз предупреждал, чтобы нигде не говорить о своей судимости. Запомните: вы не-судимые!! В конце своей речи прокурор сказал: я вместе с вами буду находиться здесь, в том помещении (показал рукой). Спать я не буду. Любой из вас в любое время может придти ко мне и сделать заявление, если против вас или ваших родных совершены незаконные действия. Я гарантирую, прокуратура разберется по каждому факту.

Я, конечно, к нему не ходил. Хоть я и не совершал никакого преступления, но сам себя оговорил, чтобы спасти товарища. Мне жаловаться не на что. А парень, который расположился рядом со мной, ходил. По лагерю я этого парня не знал. Познакомился здесь. Я его не спрашивал ничего. По лагерным законам лишние вопросы задавать не принято.

Он сам сказал: «Брат у меня несправедливо сидит». «Ну и что прокурор?» «Я написал заявление, прокурор убрал в папку. Сказал, что если все так, как я говорю, брата освободят».

Уснуть не могли долго. Что дальше будет? Где воевать? Какое оружие дадут? Оружие-то вблизи мы видели только винтовки военизированной охраны.

Подъем, завтрак той же кашей. Баня. Ну какая баня? Барак, земляной пол, на которой котлы, вода кипит. Ребята быстро сообразили, нагрели камни, нагнали пару. Мыло выдали как в лагере, на один сустав пальца. Но воды горячей сколько хочешь. В лагере давали только одну шайку. Шайка большая, деревянная, ведра на 2-3. Заменить воду было нельзя. Моешься постоянно в одной воде. К концу помывки она холодная. Выйдешь из бани и дрожишь от холода. А здесь лей сколько хочешь. И время не ограничивали. Команды на выход никто не давал. Последних сами выгоняли - надоело ждать. Вышли из бани - нашей одежды нет. Лежат тюки военной формы. Форма б/у, но чистая и штопки сделаны явно женскими руками. Выбирай что хочешь. В лагере бросят на 2 размера больше или меньше, ходи ищи обмен. А здесь никто не торопил, выбирай, примеряй. Нашлись щёголи, никак не могут выбрать. Зеркала-то нет. Крутится - посмотрите как у меня там? Смеемся. Ты что, на свадьбу собрался? Здесь невест нет, одни женихи.

Далее медицинская комиссия. Осмотр всеми врачами. Вес, рост, объем груди, объем легких и т.д. Годен, годен, годен. Четвертых признали негодными. Ребята! Нас не берут. Как так? Мы же все вместе!

Не волнуйтесь, они идут в госпиталь. Они догонят вас на фронте. Если после госпиталя будут признаны негодными, будут работать на оборону. В лагерь никто не возвращается.

Выдают красноармейские книжки. Ты когда, сынок, получил военный билет? В день присяги. А мы – в день призыва, потому что из заключенных надо было быстро сделать солдат, выбить лагерь из наших голов.

Красноармейские книжки заполняли со слов. Никаких других бумаг я не видел. Вопрос: гражданская специальность? А какая у меня в деревне специальность... Меня судили несовершеннолетним. Я вспомнил, что в колхозе уважаемым человеком был кладовщик. Я и ответил – кладовщик. Тот, кто записывал, видимо был такой же «образованный», как я. Кладовщик же должность, а не специальность. Так и записали.

Дальше. Принимают нас в комсомол. Если бы меня спросили, хочешь быть комсомольцем - я бы скорее всего в то время ответил нет. Но задавали всем один вопрос: «Будешь воевать»? «А зачем я здесь»? «Ты настоящий комсомолец. Поздравляем!» Пожали руку, вручили комсомольский билет. Разве вчера утром, когда шел под конвоем, мог я себе представить такое?

Все эти дела заняли целый день. Конечно, обед был. К вечеру выдали сухой паек на трое суток. Подошел состав. Вагонов еще было немного. Часть вагонов занята. Оттуда нам кричат, шутят, смеются.

Ребята! Это такие же, как мы, тоже из лагеря. Значит, мы не одни. Еще на душе светлее стало.

Загрузились, тронулись. Интересно, куда везут? Кто-то ориентировался. На Москву поехали. Значит, Москву защищать будем. Стали уже засыпать. Голос. Ребята, на «горьковку» повернули, на восток везут, в Сибирь! Обманули! Зачем? Мы же добровольцы. По вагону проходят сопровождающие офицеры. Это были уже другие, невоенкоматские.

Куда везете? Немцы в другой стороне. Прежде чем с немцами воевать, надо научиться. Успеете, увидите немцев. Спите спокойно. И пока мы ехали, прицепляли новые вагоны, загружались. Мы уже все поняли. Собирают из лагерей добровольцев.

Ночью слышали, пересчитывают нас.

Здесь все. Разговаривают - двое сбежали. Ну все, думаю, сейчас шмон начнется, как в лагере при побеге. Пусть побегают. Земля круглая. Прибегут туда, откуда убежали.

Прибыли мы в Гороховецкие лагеря. Сколько вагонов в эшелоне было? Не скажу. Эшелон большой, конца не было видно. И все «зэки». Но мы не были «зэками». Судимость снята, документы уничтожены. А в карманах гимнастерок у нас красноармейские книжки и комсомольские билеты. Затем курс молодого бойца. Присяга! И у каждого своя фронтовая судьба. Ты, сынок, начался, наслушался всякой ерунды о штрафниках, заградотрядах и т.п. Чтобы ты понял, сынок, что тогда все было не так, как пишут в «Огоньке», расскажу, что произошло со мной во время курса молодого бойца.

Мы отработывали на соломенных чучелах приемы «бей штыком», «бей прикладом» деревянными винтовками. Это очень надоело. Я что-то выполнил плохо, нехотя. Офицер сделал мне замечание. Я ему: пошел ты на ... Ты должен понять, что я был молодым и лагерные замашки еще не выветрились. Он меня ударил по щеке. Я в ответ ударил его по плечу деревянной винтовкой. Деревяшка сломалась Я бросил на землю обломки и ушел.

Сел в землянке, зажал голову руками. Жду, когда за мной придут. О штрафной, разумеется, я не думал. Присягу еще не принимал, поэтому военному трибуналу я не подлежал.

Возбудят новое дело, получу новый срок. Сидел до вечера, никто не пришел. Пришли ребята с занятий. Говорят: не бойся, Ваня, тебе ничего не будет. Слышали, как полковник кричал на него: «Как ты посмел его ударить! Они же из заключения. С ними нужно бережно. Тебе же с ним в бой идти. Он же тебя в первом бою убьет».

Утром вышел на занятия, командовал уже другой офицер. Этого больше не встречал. Я думаю, мало в живых осталось ребят с этого эшелона. Я выжил совершенно случайно. Мы шли добровольно. И присягу мы выполнили.

Ю.И. ГАЛУНОВ

P.S. По совету отца я с 1974 г. изучал историю советского периода по одному методу. Не верил ни книгам, ни фильмам. Только рассказам участников событий. Я это делал для себя, ничего не записывал. Меня интересовало все, что люди видели. И коллективизация, и война, и лагеря, и амнистия 1953 г., и т.д.

Вывод один. Современная официальная историческая «схема» значительно дальше отстоит от реальности, чем советская «схема». Что же в таком случае будут знать следующие поколения о XX веке?

Ничего!!

ЗАЯВЛЕНИЕ В ПРЕЗИДИУМ И ПРАВЛЕНИЕ МГО СП РОССИИ

В течение почти четырех последних лет все мои творческие устремления связаны с разблокированием правды о трагедиях огненного геноцида против невооруженных жителей России в годы Великой Отечественной войны. После встречи с Петром Афанасьевичем БЫЧКОВЫМ – бывшим в пятилетнем возрасте смертником при массовом сожжении немецкими фашистами в деревне Новой Борьбе 287 мирных жителей 13 марта 1943 г., – я написал балладу о его исторической, но неизвестной обществу судьбе. Это произведение я впервые прочитал во время традиционного песенно-поэтического фестиваля «Катюша» на родине Михаила Исаковского во Всходах 19 августа 2007 г. Мой рассказ там же о посещении места жуткого кошмара в краю П.А. Бычкова получил в публикациях название «Российские Хатыни? Молчок!». С тех пор вещи в стихах и прозе на тему гитлеровских костров-палачей я писал и представлял обществу постоянно. Так, в декабре минувшего года в альманахе «Полдень» обнародовал цикл стихотворений «Сосновый бор народа» по мотивам писем читателей. В 2009-м выпустил книгу-обличение «Поле заживо сожженных» (публицистика, стихи, документы), в 2010-м – 2-е издание, исправленное и дополненное. В мае 2009 г. познакомившись с «бестселлером» (газета «Слово»), ее автора удостоил медали «За веру и добро» губернатор Кемеровской области Аман Тулеев, в 2010-м за эту книгу я стал лауреатом Всероссийской премии «Прохоровское поле». Она является единственной в мире о сотнях российских Хатыней, которых только в одной Смоленской области было «около 300» (согласно «документам, хранящимся в архивах»). Правда о них выплыла наружу в основном с помощью моей книги, а также публикаций в периодике и участия в работе Общества «Поле заживо сожженных» им. Э.А. Хлысталова еще нескольких членов МГО (Валентин Сорокин, Леонид Ивашов и др.).

Однако руководство писательской организации, в которой состою, ведет какой-то тихий саботаж на-шего творчества и литературной деятельности в этом направлении. Например, на встречу с читателями «Набат гитлеровских костров» в ЦДЛ 19.02.11 никто из литчиновников – наших товарищей - не пришел, хотя в ней приняли участие специально приехавшие граждане из Санкт-Петербурга, Смоленска, из некоторых находящихся за сотни километров от столицы райцентров, из весьма отдаленной провинциальной «глубинки» живой свидетель кроваво-огненного преступления коричневых фашистов П.А. Бычков, добрался из Томилина почти девяностолетний поэт-фронтовик Иван Рыжиков. И так при подобных мероприятиях бывало всегда. МГО имеет два толстых журнала – в них не было ни слова о немецко-фашистском огненном геноциде в 18 областях и краях древней русской земли. Ни Президиум, ни Правление ни разу не заслушали активистов Общества им. Э.А. Хлысталова. Как будто руководители МГО стремятся скрыть от читателей святую истину о безвинных великомучениках, земной геенне чистых, ни в чем не повинных людей, десятках тысяч испепеленных гитлеровцами детей, женщин, стариков нашей Отчизны, что, полагаю, является безмерно безнравственным деянием. Спрашивается, какие же мы коллеги?

Поэтому прошу впредь не считать меня состоящим в Московской городской организации Союза писателей России.

В.Т. ФОМИЧЕВ

ВОЗДУШНАЯ ОПЕРАЦИЯ США ПРОТИВ ЛИВИИ

15 апреля 1986 года, 25 лет назад, Ливия подверглась внезапному нападению авиации США. Были разрушения, была убита малолетняя дочь Каддафи. Повторного налёта не случилось, хотя он и предполагался. Почему? Была другая обстановка. Была и противостояла милитаристским устремлениям США мощная держава – СССР. Сегодня, к сожалению, в мире один хозяин (пока), и как бы волк ни рядился в овечью шкуру, он всегда остаётся волком. Подтверждением этому является нынешняя военная обстановка в Ливии. В России говорят: «Семеро одного не бьют!», но так думают только русские, а не западные «защитники прав человека». Никто меня не убедит в том, что бомбы и ракеты различают, где мирные жители, а где защитники Каддафи. А разве защитники своего лидера не люди? Всё это словесная ширма, за которой происходит настоящий разбой!

В 80-е годы прошлого столетия продолжалось сближение Ливии с Союзом по всем позициям: экономическим, политическим и военным. Роль Средиземного моря в мировой политике объяснять никому не надо – это важнейший геополитический район мира. Поэтому США всегда стремились к доминирующему положению в этом районе, держа там целый флот, 6-й, который по своей мощи не уступает другим флотам США.

После шестидневной войны 1967 года для защиты интересов СССР в Средиземном море создаётся 5-я оперативная эскадра советского ВМФ. К 1986 году силы эскадры почти на равных противостояли силам 6-го флота США, за исключением – мы не имели авианосцев, а у США постоянно флагманом флота был один из авианосцев, в том числе атомный.

Стратегическое положение Ливии в этом районе, это показала и Вторая мировая война, можно сказать, главенствующее. И она является лакомым кусочком не только из-за нефти, но и благодаря своему выгодному положению в Средиземноморье. Поэтому, когда началось сближение Ливии с Союзом, а Каддафи выгнал американцев из страны, янки не могли сдержать ярости и решили наказать Ливию, объявили Каддафи «главарём террористов». Начались крупные провокации - учения 6-го флота США у берегов Ливии; Каддафи был приписан теракт в дискотеке Западного Берлина 5 апреля 1986 года, тайна которого не раскрыта до сих пор.

Отношения между Ливией и США, где Каддафи считали главным покровителем международного терроризма, достигли своей критической точки. В марте Каддафи приказал нескольким катерам атаковать 6-й флот США, проводивший учения в заливе Сидра (Сирт), и выпустить несколько ракет по американским кораблям. Нападающие ливийские катера были потоплены, был уничтожен береговой ракетный комплекс. Погибло значительное число ливийцев.

Через три недели после этого террористы взорвали бомбу в дискотеке Западного Берлина. Погибли американский солдат и турецкая женщина. США обвинили Ливию в причастности к этому акту. Сам Каддафи, возможно, не был причастен к этому, однако этот инцидент послужил основанием для нанесения бомбового удара по Триполи и Бенгази.

Без всяких санкций ООН в апреле президент США Рейган отдал приказ совершить прямое нападение на Ливию с воздуха. Целями являлись районы Триполи и Бенгази, а также дворец Каддафи, где и была убита его дочь. Налёт был осуществлён 15 апреля с использованием самолётов 6-го флота с авианосца, находящегося в Средиземном море, и самолётов F-111, с авиабазы на Британских островах (с дозаправкой в Испании). Налёт не достиг своей цели, народ не был деморализован и сплотился вокруг своего лидера. Планировались повторные акции, но...

Автору этого материала пришлось косвенно участвовать в тех событиях.

В апреле 1986 года на Северном флоте проводилось флотское учение под руководством начальника Главного штаба ВМФ адмирала флота К.В. Макарова.

Я был старшим офицером в группе обеспечения из Москвы и нёс дежурство на командном пункте учения. Надо честно признать, что наша разведка и корабли 5 эскадры проморгали первый налёт авиации США на Ливию. Массовый подъём авиации с авианосца США посчитали за обычные учебные полёты. Но одновременно с первыми взрывами бомб и ракет на ливийской территории было извещено политическое руководство Союза, и нам (ВМФ) сразу же была поставлена задача по претовращению дальнейшей эскалации агрессии...

Я был вызван к начальнику Главного штаба и получил указание: «Разработать предложения для командующих Черноморским флотом и 5-й эскадры ВМФ по применению сил и рекомендованные точки для расстановки кораблей радиолокационного дозора...». По данному вопросу должна быть подготовлена шифр-телеграмма и доложена на подпись начальнику Главного штаба.

Как известно, шифровки составляются коротко и ясно, чтобы не было двояких толкований.

Когда с картой я доложил текст телеграммы и свои соображения, адмирал К. Макаров внимательно всё проверил и неожиданно задал мне вопрос: «Кулинченко, если бы ты был командующим Черноморским флотом, ты что-нибудь понял бы из этого?». На что я ответил: «Товарищ адмирал, я уже точно не буду командующим флотом, а то, что здесь всё ясно и понятно, ручаюсь».

После этого адмирал подписал шифровку, дописав: «О действиях доложить».

Я не знаю дальнейшую «кухню» этого указания, но через короткое время мы получили доклад: «В указанных точках выставлены корабли радиолокационного дозора из состава 5-й ОПЭСК и введены суда под советским флагом в порты Ливии, в том числе и Триполи».

Повторных налётов и ракетных ударов не последовало. Всем ясно, что каким бы точным не было оружие (бомбы и ракеты), они могли бы поразить советские суда, а ЭТО!.. Корабли радиолокационного дозора, расставленные от Гибралтара, предупреждали ливийские ПВО и ПРО об угрозе, что было чревато потерями для налётчиков... Авантюра провалилась.

Помимо этого против пиратских действий США – выступило большинство членов международного сообщества, а не так как сегодня, все страны, поджавши хвост, последовали в кильватере гнусной провокации США. А в том, что это их рук дело, сомнений никаких. Цель не только дешёвая ливийская нефть, но и её территория...

Уже были Югославия, Ирак, теперь Ливия, на очереди Иран – кто следующий?!

Разве мы увидели после этих нападений благоденствие в этих странах? Только бедствия. Но народы, вернее их правители, так ничему и не учатся.

Вадим КУЛИНЧЕНКО, капитан 1 ранга в отставке, участник боевых действий

СУД ЧЕСТИ

Доклад секретаря ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецова на собрании работников аппарата ЦК ВКП(б) по выборам Суда чести 29 сентября 1947 г.

(На совещании присутствовали все члены Политбюро ЦК ВКП(б) во главе с И.В. Сталиным.)

Товарищи, как вам известно, по решению Совета Министров Союза и Центрального Комитета партии, во всех министерствах и центральных ведомствах созданы Суды чести. Вопрос о необходимости организации Судов чести встал после того, как Центральным Комитетом партии было установлено наличие вреднейших пережитков капитализма в сознании у некоторых слоев нашей интеллигенции, пережитков, состоящих в низкопоклонстве и раболепии перед иностранщиной и буржуазной реакционной культурой. Поэтому на Суды чести возложена задача воспитания работников государственных органов в духе советского патриотизма, в сознании своего государственного и общественного долга.

На Суд возложена задача борьбы с поступками, ронявшими честь и достоинство советского работника.

В закрытом письме Центрального Комитета партии о деле профессоров Ключевой и Роскина значение Суда чести определяется следующим образом:

“Сочетание разбора конкретных поступков людей с политико-воспитательной работой в процессе суда... (читает цитату)”.

Суды чести рассматривают антипатриотические, антигосударственные и антиобщественные поступки и действия, совершенные руководящими, оперативными и научными работниками министерств Союза ССР и центральных ведомств, если эти поступки и действия не подлежат наказанию в уголовном порядке.

Итоги выборов Судов чести в министерствах и ведомствах, а также организация проведения Суда чести в Министерстве здравоохранения подтверждает правильность постановления правительства и

Центрального Комитета партии. Сейчас можно уже сказать, что в итоге собраний среди работников министерств, ведомств, научно-исследовательских институтов поднялась дисциплина, поднялась бдительность, чувство ответственности за охрану интересов государства.

Центральный Комитет партии в своем письме, как можно уже теперь его назвать, историческом письме, предупредил, что дело профессоров Ключевой и Роскина является не единичным и, стало быть, не случайным и явно свидетельствует о серьезном неблагополучии в морально-политическом состоянии некоторых слоев нашей интеллигенции, особенно работающей в области культуры. Это положение закрытого письма Центрального Комитета совершенно правильно. Теперь можно сказать, что мы имеем немало примеров раболепия со стороны, я бы сказал, большого количества руководящих работников наших министерств и ведомств, как сейчас установлено.

Позвольте привести несколько примеров.

Центральный Комитет партии вскрыл пресмыкательство перед границей и раболепие со стороны бывшего начальника гидрометеорологической службы Федорова.

Достаточно сказать, что все наши материалы, которыми мы располагаем в области гидрометеорологической службы, в том числе совершенно секретные разработки и данные, оказались в руках у англичан и американцев, причем английские и американские разведчики распорядились в гидрометеорологической службе как в своем собственном доме. Об этом говорят хотя бы следующие факты: по далеко не полным данным, приемную Главного управления в разное время посетили представитель военно-морского атташе - 88 раз, представитель гидрометеорологической службы Америки - 55 раз, сотрудники военной миссии Беркенс - 41 раз, Клойд - 20 раз... (неразборчиво) - 18 раз и т. д.

Дело дошло до того, что в этом министерстве была организована специальная комната, где эти разведчики распорядились, как у себя дома, и изучали все секретные материалы, причем и американцам, и англичанам выдавались на руки документы с грифом "Сов. секретно" и "Для служебного пользования". Систематически им посылались информации, письма со сведениями секретного характера, причем на таких же равных основаниях, как рассылались секретарям Центрального Комитета нашей партии.

Решением Совета Министров и Центрального Комитета партии Федоров снят с поста, лишен воинского звания генерал-лейтенанта, и на днях над ним будет организован Суд чести.

В Министерстве сельского хозяйства начальник отдела Всесоюзного института растениеводства Шлыков не так давно отправил одному из иностранцев, находящемуся в Москве, образец многолетней люцерны. В своем письме этому иностранцу Шлыков обещал дополнительно выслать семена однолетней люцерны, но это ему не удалось сделать.

В Министерстве путей сообщения профессор Попов, раболепствуя перед иностранщиной, опубликовал в американском журнале статью "Теория ортогональных фокусов". Эта статья имеет очень серьезное значение при расчете проектирования вагонов. И в этой статье Попов подробнейшим образом изложил результаты своей работы, которые стали достоянием американцев.

Я не буду приводить факты, их вполне достаточно и в Министерстве нефтяной промышленности, и в Министерстве лесной промышленности, в Академии наук, в целом ряде учебных и научно-исследовательских институтов.

Я не буду говорить сегодня на этом собрании об источниках раболепия и низкопоклонства среди некоторой части нашей интеллигенции. Они подробно и всесторонне изложены в закрытом письме ЦК.

В письме Центрального Комитета намечены и пути преодоления этих пережитков и, прежде всего, воспитание интеллигенции в духе советского патриотизма, преданности интересам советского государства, борьба с благодушием, ротозейством и усиление бдительности и, наконец, усиление партийно-политической работы в министерствах, ведомствах, вузах и научно-исследовательских институтах.

Чтобы выполнить эти задачи, осуществить коренной переворот в сознании значительной группы нашей интеллигенции, развить в ней чувство советской национальной гордости, развить независимость духа, понимание огромного превосходства передовой советской культуры над культурой буржуазной, находящейся в состоянии маразма и упадка, нужно начать перестройку в

самой партии, с ее партийного аппарата, в первую очередь с аппарата ее верховного органа - с аппарата Центрального Комитета.

Что требуется в этой связи в партийном аппарате в целом и, в первую очередь, в аппарате Центрального Комитета?

Необходимо, прежде всего, ликвидировать в аппарате Центрального Комитета ряд крупных недостатков в практике работы, добиться, чтобы руководящие работники и в целом аппарат Центрального Комитета нашей партии были бы на высоте задач, стоящих перед нами.

Наш партийный аппарат играет большую роль в усилении и улучшении партийно-политической работы, в послевоенном восстановлении и дальнейшем развитии хозяйства и культуры нашей страны. От работы партийного аппарата, призванного неуклонно осуществлять политику ЦК ВКП(б), нашей партии, во многом зависит укрепление экономической мощи нашего государства, подъем материального и культурного уровня нашего народа, четкость и слаженность работы всех звеньев нашего социалистического общества. Поэтому всемерное улучшение деятельности партийного аппарата является одной из первостепенных задач Центрального Комитета нашей партии.

Большую роль в деле улучшения работы нашего аппарата и воспитания его работников призван сыграть Суд чести в аппарате Центрального Комитета. Я не сомневаюсь, что постановление Политбюро ЦК нашей партии об организации Суда чести в аппарате Центрального Комитета будет единодушно поддержано нашим сегодняшним собранием. (Аплодисменты.)

Аппарат Центрального Комитета партии - здоровый, работоспособный, умеющий проводить линию своего Центрального Комитета и драться за нее. Но моя задача заключается не в том, чтобы говорить об успехах или достижениях, или положительных сторонах деятельности аппарата Центрального Комитета. Наоборот, моя задача состоит в том, чтобы вскрыть с большевистской прямотой его недостатки, тем более что работники аппарата Центрального Комитета являются людьми небезгрешными, а наш аппарат, как вы знаете, обучает кадры на их собственных ошибках. Секретариат Центрального Комитета располагает достаточным количеством фактов, свидетельствующих о том, что ряд работников аппарата Центрального Комитета допускает и антипатриотические, и антигосударственные, и антиобщественные проступки, которые, после того, как они вскрыты, обсуждаются в лучшем случае в узком кругу на партийных собраниях отдела.

Разбор таких проступков не используется для воспитания работников аппарата Центрального Комитета партии в целом, а это нужно делать хотя бы потому, что кое у кого из руководящих работников аппарата ЦК сложилось неправильное мнение, что раз человек работает в Центральном Комитете, значит, его функция состоит только в том, чтобы контролировать и поучать других, что он уже совершенство как коммунист и как деятель партии. Такие товарищи забывают о необходимости постоянного политического самосовершенствования и воспитания нашего актива. Нужно считать за большую честь доверие работать в аппарате Центрального Комитета. Руководящие работники аппарата ЦК должны быть истинными патриотами нашей Родины, быть образцом в борьбе за соблюдение государственных интересов, образцом морали, дисциплины, ревностного отношения к своему партийному долгу, т. е. быть по-настоящему высокоидейными партийными людьми. Каждый работник аппарата Центрального Комитета должен являть собой пример для государственных служащих, а аппарат Центрального Комитета партии в целом должен служить примером для всех министерств и ведомств.

Партия всегда проявляла заботу о своем партийном аппарате, ибо партия всегда вела борьбу за чистоту ее рядов и, прежде всего, за чистоту ее партийного аппарата. Между тем некоторые маловоспитанные в партийном отношении считают работу в Центральном Комитете обычной службой, а пребывание на работе в ЦК - как отбытие какой-то повинности: отсидел положенные часы - и в сторону. Эти люди забывают, что они руководящие работники партии, а не чиновники, что не каждому активисту нашей партии выпадает честь и счастье работать в аппарате Центрального Комитета. Для таких товарищей Центральный Комитет не является святой святых, они не испытывают благородного трепета, когда переступают порог этого здания. Среди руководящих работников аппарата ЦК есть такие товарищи, которых нельзя назвать чиновниками или чинушами, но есть такие, которые недобросовестно относятся к своему партийному долгу.

А работу в ЦК нужно рассматривать не как службу, а как партийный долг. Они работают не с полным напряжением сил, слабо или недостаточно контролируют приданные им участки работы, не изучают происходящие в стране явления, не делают соответствующих выводов, если можно так выразиться, допускают в своей работе брак. Нужно всегда помнить, что казалось бы на первый взгляд малой оплошностью или ошибкой, допущенной тем или иным работником ЦК ВКП(б), - сразу же отрицательно скажется на соответствующем участке работы партии и государства.

В подтверждение этому позвольте привести ряд примеров.

Например, выпуск политически вредной брошюры Гиля "Шесть лет с Владимиром Ильичом Лениным" нанес вред делу идейного воспитания трудящихся, потому что брошюра представляет собою измышления, искажающие историческую деятельность и образ Владимира Ильича. Центральный Комитет партии установил, что в этом деле со стороны Госполитиздата и ИМЭЛа, Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) проявлена безответственность в публикации материалов о Ленине, в нарушение постановления ЦК ВКП(б) от 5 августа 1938 года запрещающего опубликовывать без санкции ЦК книги, брошюры и воспоминания периода деятельности Владимира Ильича.

Вот что говорится в решении ЦК по поводу выпуска брошюры Гиля:

Госполитиздат допустил грубейшую ошибку, издав эту брошюру о Владимире Ильиче Ленине, зная к тому же, что фактическим ее основателем является Вербицкий - литературный пройдоха, который в течение ряда лет спекулировал на материале из жизни Владимира Ильича Ленина, наторливо предлагая разным издательствам.

Центральный Комитет партии считает, что появление таких книг, как книга Гиля, стало возможным лишь в результате того, что Управление агитации и пропаганды ЦК ВКП(б) не осуществляет должного контроля за изданием работ, посвященных жизни и деятельности Владимира Ильича Ленина. Зав. отделом издательств Управления пропаганды и агитации ЦК ВКП(б) Морозов, консультант отдела издательств Зиновьев и зав. отделом пропаганды Ковалев легкомысленно отнеслись к решению вопроса об издании книги Гиля, ограничились некоторыми стилистическими поправками и санкционировали ее издание, не разобравшись во всем деле по существу.

В Институте Маркса - Энгельса - Ленина - Сталина отсутствует элементарный порядок в таком важном деле, как дача заключения на издание книг и брошюр, посвященных жизни и деятельности Ленина. Визы на издание книг, посвященных жизни Ильича, даются рядовыми сотрудниками института, а не руководителями ИМЭЛа...

Центральный Комитет партии наказал виновных в этом деле работников. Но я хочу на сегодняшнем собрании задать вопрос, как охарактеризовать такие действия работников аппарата ЦК партии, ИМЭЛа, допустивших непартийное отношение к своему долгу, к своим обязанностям?

Безусловно, такие действия надо характеризовать как антигосударственные и антиобщественные проступки, поэтому те товарищи, которые сомневаются еще в том, а есть ли у нас такие дела, которые можно будет обсуждать в Суде чести, убедятся, что таких дел наберется достаточное количество.

Возьмем другой пример. Недавно Министерством госконтроля был установлен антипатриотический и антигосударственный факт со стороны ряда руководящих работников и ученых Главсевморпути, когда важнейшие работы по изучению Севера, составляющие государственную тайну, были переданы американцам. Американцам было передано 2000 экземпляров книг, брошюр и закрытых статей, в которых были разглашены конкретные результаты научно-исследовательских работ, произведенных в Арктике за истекшие 25 лет. А вы знаете, как сейчас американцы интересуются Севером. Все то, что мы знаем о Севере, - все передано американцам. Я не буду приводить эти примеры.

Вот если бы работники аппарата Центрального Комитета партии, которым надлежало организовать контроль за этим учреждением, его по-настоящему осуществляли, чувствовали бы ответственность перед партией и страной, проявляли внутреннюю тревогу за судьбу нашей страны, а внутренняя тревога всегда должна сопутствовать в нашей работе, то, конечно, вовремя можно было бы предупредить все это. Но этого сделано не было.

Позвольте привести примеры из практики нашей внутривнутрипартийной жизни, из практики внутривнутрипартийной работы.

Неудовлетворительный контроль, я бы сказал, несвоевременный контроль за деятельностью обкомов по вопросу роста партии, привел к тому, что сейчас установили наличие погони за ростом в ущерб политической работе среди коммунистов. Следует также сказать, что среди части руководящих работников аппарата ЦК ВКП(б) имеет место недопустимая для членов партии, а тем более для работников аппарата ЦК ВКП(б) распушенность, недостойное поведение.

Два примера.

Лектор Управления пропаганды и агитации ЦК Кулагин не дорожил, видимо, высокой че-стью работника Центрального Комитета и доверием ЦК и в конце месяца был обнаружен работниками милиции в нетрезвом виде раздетым и ограбленным в одном из московских домов. Спрашивается - какой это работник Центрального Комитета?

Или инспектор Управления кадров Смирнов. Во время пребывания в командировке, в Минске, связался с женщиной легкого поведения и вел себя так недостойно, что минские работники МВД вынуждены были взять его в отделение милиции.

Можно было бы привести еще факты, но я считаю, что достаточно этого.

Имеет место немало фактов, когда работники аппарата небрежно относятся к документам ЦК и даже их теряют. Инспектор Отдела внешней политики Шкуров потерял в бюро пропусков весьма секретный документ. Инспектор отдела кадров Суслев при переходе из дома № 5/8 в дом № 14 в письменном столе оставил секретный документ, который через месяц был обнаружен комендатурой охраны зданий ЦК ВКП(б).

Или следующий пример. 28 августа была проведена проверка состояния хранения секретных документов. В результате проверки была обнаружена в незакрытом письменном столе тов. Романова общая тетрадь отгрузки с пунктов налива горючего для промышленности и сельского хозяйства в целом по Союзу, по краям и республикам. Этот документ дает возможность знать объем и место производства горючего, пропускную способность железных дорог и потребление горючего областями для сельского хозяйства.

В Центральный Комитет партии, нужно понять, сходятся данные о состоянии хозяйственной, советской деятельности, деятельности нашей партии и государства, о его оборонных мероприятиях, о внешней политике и т.д. Поэтому работа в аппарате ЦК ВКП(б), независимо от должности, вся по своему характеру является секретной работой.

Каждый работник аппарата ЦК партии наряду с обладанием серьезными политическими и деловыми качествами должен быть бдительным, неболтлив, умеющим хранить государственную и партийную тайну. Это должно стать неотъемлемым качеством каждого руководящего партийного работника. Нужно всегда помнить нам, что большевистская бдительность - наше острое оружие в борьбе с врагом, нерушимый закон жизни советского народа.

Я считаю, что на сегодняшнем собрании нужно напомнить нашим работникам, что обо всем этом было изложено в закрытых письмах ЦК: от 18 января 1935 г. - "Уроки событий, связанных со злодейским убийством товарища Кирова", от 29 июля 1936 года - "О террористической деятельности троцкистско-зиновьевского контрреволюционного блока", от 13 мая 1935 года - "О беспорядках в учете выдачи и хранения партбилетов и мероприятиях по упорядочению этого дела", от 29 июля 1941 года - Директива Совнаркома и ЦК ВКП(б).

Основная мысль этих писем - поднять настоящую большевистскую революционную бдительность. На это со всей силой указывал товарищ Сталин на февральско-мартовском пленуме Центрального Комитета партии в 1937 году. Товарищ Сталин говорил, что буржуазные государства, в каких бы они взаимоотношениях ни находились между собой, постоянно засылают друг другу массу шпионов. Поэтому нет основания полагать, что к нам засылают шпионов меньше. Наоборот, буржуазные государства к нам засылают шпионов в два-три раза больше, чем в любую буржуазную державу.

В настоящее время буржуазная реакция в лице Америки и Англии проводит все более откровенную реакционную политику в отношении нас. Америка рассчитывает приложить все силы к осуществлению своего плана и открыто призывает к новому походу против Советского Союза. Империалистические государства, говорит товарищ Сталин, не заинтересованы в том, чтобы СССР

встал на ноги и получил бы возможность догнать и перегнать передовые капиталистические страны, и все силы прилагают к тому, чтобы оказать давление на внешнюю и внутреннюю политику. В СССР ликвидированы эксплуататорские классы. Ни в одной другой стране нет такой общественной силы, народной партии, как в СССР, которые никогда не пойдут на службу иностранным государствам. Поэтому своей главной задачей в подрывной деятельности против нашей страны иностранная разведка ставит прежде всего обработку отдельных наших неустойчивых работников.

Вопрос об усилении революционной бдительности, об усилении ответственности за разглашение государственной тайны приобретает сейчас, в условиях сложившейся международной обстановки, исключительное значение.

Между тем у нас, в аппарате ЦК, имеются работники, у которых захватывает дух от желания поделиться новостями, поделиться знанием вопросов, которые известны небольшому кругу лиц. У нас, к сожалению, не перевелась и семейная болтовня. Работники рассказывают дома обо всем, что делается в нашем аппарате. Расскажут свои новости жене, она соседке, а соседка своей приятельнице - и сведения становятся достоянием широкого круга людей. Так было с решением Совета Министров Союза о повышении цен. Решение совершенно секретное, но через семейную болтовню стало, прежде всего, достоянием населения Москвы.

Я не хочу здесь никого обидеть или оскорбить, но я передаю то, что говорят. Недаром говорят у нас - хочешь узнать новости - поезжай на Можайку (в зале оживление, смех).

У нас в министерствах и центральных ведомствах просто существует определенная группа людей, которая время от времени, периодически, раз в неделю или раз в декаду идет в Центральный Комитет партии проинформироваться. Что значит проинформироваться? Узнать, что нового по международной линии и т.д. Самые настоящие сплетники. А наши работники аппарата ЦК, не замечая этого, болтают, о чем я скажу ниже.

О людях, которые управляются не их разумом, а языком, в свое время очень хорошо сказал товарищ Сталин. Есть люди, говорил товарищ Сталин, которые имеют язык, умеют владеть и управлять им. Это люди обыкновенные. И есть люди, которые сами подчинены своему языку и управляются им. Это люди необыкновенные. (Смех.)

Человек, которому дан язык не только управлять, но и подчиняться, не будет в состоянии знать, когда и что взболтнул.

Такие есть люди и в аппарате ЦК, они не помнят, болтали они или не болтали. Я ниже остановлюсь и на этих людях, которые часто забывают о том, что они наболтали.

Работники, которые много болтают, не соображают, что их сообщениями могут воспользоваться иностранные разведчики, не хотят утруждать себя тем, что это может случиться, что хотя бы сказанное и близкому для тебя человеку может стать известным и для других. Нельзя забывать, что тайна, известная другому, хотя бы и близкому другу, уже перестает быть тайной.

Товарищи, нам, работникам Центрального Комитета, нужно иметь в виду, что иностранная разведка старается проникнуть к сердцу нашей партии - в аппарат Центрального Комитета. Если разведке не удастся поймать в свои сети работника Центрального Комитета партии, она обычно действует через родных или знакомых этого работника.

Приведу несколько примеров. В этих примерах фигурируют фамилии. Я не хочу заподозрить этих товарищей, что они продались шпионажу и т.д., но раз я привожу эти факты, придется привести эти фамилии, они из аппарата ЦК уволены.

В начале этого года слушательница курсов иностранных языков при Политехническом музее некто Харламова, которая была связана с иностранной разведкой, молодая девица по возрасту, в доме своей матери познакомилась с американским разведчиком Токарева, работающего в аппарате ЦК. Что общего может быть между руководящим работником ЦК и разведчиком? Дальше выяснилось, что Токарев, оказывается, пил с этим разведчиком и вел с ним душевные разговоры, но об этом в ЦК партии никому не сообщал. Почему, спрашивается, заинтересовалась им разведка? Что он, красивый мужчина, чтобы интересно было с ним познакомиться? Нет. Ему надо было через этого работника узнать, что делается в Центральном Комитете.

Второй пример. В аппарате ЦК работал Калинин, который через сестру был знаком с американской подданной, а эта американская подданная работала в шпионаже, и этот Калинин систематически с

ней встречался, находился даже в особой связи. Разве можно работнику аппарата допускать такие вещи? Его уволили. Я не знаю, что с ним было дальше.

В аппарате работал Червинцев, имел знакомство и связь не с маленьким, а с большим работником посольства - секретарем английского посольства, с установленным разведчиком, и это знакомство скрыл от Центрального Комитета.

Видите, как действует разведка, если не через самих работников, то через знакомых добывается нужных ей данных.

Недавно арестован и разоблачен как агент американской разведки директор Государственного издательства иностранной литературы, работавший ранее заместителем заведующего Управления пропаганды - Сучков. Сучков на следствии показал, что, будучи враждебно настроенным против Советской власти, завязал связь с американской разведкой и был завербован американским посольством для шпионской работы в Америке. В дальнейшем, как выяснилось, на протяжении ряда лет он снабжал американскую разведку шпионскими сведениями, которые были ему известны по работе в издательстве и в аппарате Центрального Комитета партии.

Мне хотелось бы здесь остановиться и задать вопрос тов. Александрову, если он присутствует на собрании, и тов. Щербакову о том, какими партийными данными обладал Сучков, что его выдвинули в аппарат ЦК? Почему он вдруг попал в партийный комитет?

Позвольте на несколько минут остановиться на его автобиографических данных.

Сучков, 1917 года рождения. До середины 1941 года учился, жизненного опыта не имеет. В партию вступил в 1941 году, в рядах партии не переварился, на низовой партийной работе не был и ее не знает. Какой вывод можно сделать? Для партийного аппарата такой человек не годится. Правильно?

Голоса с мест. Правильно.

Почему, спрашивается, он был взят в партийный аппарат тов. Александровым? Взят он был в аппарат на руководящую работу, видите ли, как человек, знающий иностранные языки, иностранную литературу. Взят был в аппарат как специалист. Это не случайно брошено слово - специалист. Тов. Александров часто употребляет это слово, когда мы его на Секретариате ЦК критикуем за плохую работу Управления. Он говорит - в Управлении у меня 250 человек, большинство из них специалисты.

Я спрашиваю, с каких пор стали подбирать в аппарат Центрального Комитета проявивших себя не как деятели партии, а как специалисты?

Еще 57 лет тому назад для основоположников марксизма было ясно, что только одно звание ученого не может служить основанием для руководящей работы. В 90-х годах в "Социал-демократе" Маркс писал - уже они поймут, что их академическое образование, требующее к тому же основательной критической самопроверки, вовсе не дает им офицерского чина на соответствующий пост в партии, что в нашей партии каждый должен начать службу с рядового. Чтобы занять ответственный пост в партии, недостаточно только литературного таланта и теоретических знаний, даже тогда, когда то и другое бесспорно налицо, но что для этого требуется хорошее знакомство с условиями партийной борьбы и полное усвоение ее форм, испытание личной верности и силы характера и добровольное включение себя в ряды борцов.

Таким образом, что было ясно для классиков марксизма 60 лет тому назад, неясно в наши дни для некоторых руководящих товарищей, хотя они именуют себя образованными марксистами.

Товарищ Сталин дал нам указание о принципах, которых мы должны придерживаться при подборе работников в аппарат Центрального Комитета нашей партии. Таких принципов товарищ Сталин назвал три.

Первый - нужно, чтобы работник, которого мы принимаем на работу в Центральный Комитет нашей партии, знал хорошо работу партийной организации и, прежде всего, областную партийную работу.

Второй - был бы марксистски образованным человеком.

Третий - знал бы политику нашей партии, а у нас, я уверен, есть в аппарате ЦК работники, которые политику партии не знают, а сидят и воображают, что они большие деятели, и поучают других.

Вот, исходя из указания товарища Сталина и учитывая то, что у нас были нарушения, это можно сказать в порядке самокритики, партийного принципа подбора в аппарат Центрального Комитета,

нам нужно посмотреть, нет ли у нас в аппарате просто специалистов, и не помочь ли этим товарищам стать настоящими партийными работниками, если они хотят, послав их на низовую работу, а кое-кого, видимо, надо будет передать по специальности. Я думаю, что вы с этим согласитесь.

Голоса. Правильно.

Как теперь признают товарищи, Сучкова выдвигали потому, что он Александрову помогал доклады писать и находился в приятельских отношениях. Возвращаясь к делу Сучкова, надо поставить и второй вопрос: была ли возможность его разоблачить или это был такой ловкий, замаскированный враг, что его трудно было раскрыть. Оказывается, фактов было более чем достаточно для его разоблачения.

Первое. В феврале 1943 года решением Центрального Комитета был закрыт журнал "Интернациональная литература", редактором которого был Сучков. Оказывается, издание этого журнала было прекращено в связи с тем, что этот журнал стал проводником англо-американской буржуазной литературы и наносил политический вред Советскому Союзу, причем закрыт этот журнал был не по инициативе работников Управления пропаганды и агитации ЦК. Нет, закрыт он был по инициативе покойного Александра Сергеевича Щербакова, и те товарищи, которые написали записку, как сейчас при следствии установлено, они изложили в ней мысли, которые им были сказаны. Я читаю записку:

"В журнале публикуются главным образом произведения англо-американских писателей, при этом отбор материалов для печати крайне односторонний. Из журнала изгоняются материалы с критикой англо-американских порядков". Дальше, "журнал печатает большое количество рассказов, очерков и статей иностранных и советских авторов... В ряде своих материалов журнал фактически солидаризируется с англо-американской печатью в оценке роли Англии и Америки в нынешней войне против Германии". "Установлены факты, когда редакцией журнала в публикуемых произведениях делаются ошибки в духе англо-американской пропаганды. Идеализируя общественный строй и условия жизни в Англии и Америке, журнал превратился в рупор англо-американской пропаганды в нашей стране".

Так было установлено Центральным Комитетом. Позвольте привести несколько выдержек из показаний Сучкова по этому вопросу о журнале. Он показывает:

"Представители зарубежной литературы, зная о моем работе перед иностранщиной, о моей связи с иностранцами, протаскивали с моей помощью в журнале "Интернациональная литература" реакционные произведения и статьи. В результате моей преступной деятельности в советский журнал проникли произведения и другие литературные материалы, дезориентирующие советскую интеллигенцию и вносящие ложные представления о буржуазной демократии и политике англичан и американцев. Я напечатал в журнале "Интернациональная литература" ряд произведений англо-американских писателей, крайне идеализирующих, преувеличивающих военные усилия Англии и Америки в нынешней войне. Советский журнал стал широко использоваться иностранными разведчиками, маскирующимися под корреспондентов и писателей. Примером может служить напечатанная английским журналистом Джоном Р... его корреспонденция в журнале "Интернациональная литература"... (Читает.)

Как вы думаете, достаточный факт или нет, чтобы за это не только снять, а исключить из партии, по крайней мере. Оказывается, после этого т. Щербакову вносится предложение взять его в аппарат ЦК. Тот сказал, чтобы его на выстрел не допускать к Центральному Комитету.

Воспользовавшись смертью т. Щербакова, все-таки в аппарат ЦК его втиснули. Это - Александров, Щербаков, Кузаков.

Что у нас делается в партийных организациях?

После снятия Сучкова с работы в журнале, в 1944 году, в сентябре месяце, секретарь Московского комитета Соколов дает следующую характеристику Сучкову:

"Работая редактором журнала "Интернациональная литература" и зав. сектором иностранной литературы, с работой справлялся".

Видимо, настала пора у Соколова спросить - на основании чего он писал в ЦК такую характеристику, а наши работники ЦК партии читают такие характеристики, видят, что здесь ложь, и ничего не делают.

У таких людей, как Щербаков (он снят сейчас с работы), на первом плане стояло чувство товарищества к Сучкову.

Шкирятов. И чувство прикрытия.

Кузнецов. Второй факт - открытая связь Сучкова с иностранцами: семейные вечера, на которых присутствовали иностранные корреспонденты, взаимные посещения, главным образом в гостиницах, и т.д.

Если бы партийная организация хоть немного поинтересовалась бытом Сучкова, то сразу возник бы вопрос, почему он связан с иностранцами. Неправильно стали поступать партийные организации, когда перестали интересоваться бытом коммуниста, его окружением. Я считаю это неправильным.

Третий факт - защита троцкиста Копелева. Сучков ходатайствовал об освобождении его из-под ареста, которого арестовали в ноябре 1946 года. Сучков учился вместе с Копелевым в институте Ленина и вместе вел антисоветские разговоры. Сучков решил друга своего выручить и пишет письмо прокурору т. Афанасьеву. Последний вызвал Сучкова и говорит ему: ты неправильно поступаешь, я прошу документ в Центральный Комитет т. Маленкову.

Сучков, желая предотвратить события, прибегает к Кузакову и говорит: я как будто допустил ошибку, нужно ли мне писать объяснение? Тот говорит: может быть, тебя вызовут? Оказывается, Щербаков его вызывал, пожурил по-товарищески, и на этом все кончилось.

Я после интересовался, знал ли кто об этом письме. Оказывается, не знали - скрыли от секретаря ЦК, что было такое письмо.

Четвертый факт - его антисоветские разговоры. Как после установлено, многие товарищи знали, что Сучков вел антисоветские разговоры, но молчали. Пятый факт - чрезмерная его пылливость. Оказывается, когда он работал в издательстве, то имел задачу обходить все управления для выяснения новостей, чтобы сразу после этого тепленькие вести нести в американское посольство. Благодаря чрезмерной болтливости ряда руководящих работников ЦК Сучков многое узнавал и передавал американцам. Например, от руководящих работников он узнал о направлении ряда работников на заграничную работу, называл конкретные фамилии. А потом удивлялись - почему проваливаются наши люди. Потому что знали заранее, кто куда едет.

Так, от Кузакова и Щербакова узнавал о важнейших проблемах, которые решаются в нашей стране, и сразу же передавал американцам. Речь идет об атомной продукции. От тов. Еголина и тов. Владыкина узнал о тяжелом продовольственном положении в Молдавии, о случаях смертности от голода среди населения. Они между собой вели переговоры, он в это время пришел и услышал.

Дело Сучкова и ряд приведенных мною примеров говорят о неблагополучии в отдельных звеньях аппарата Центрального Комитета. Из этого мы должны сделать соответствующие выводы и прежде всего поднять бдительность.

Бдительность должна явиться необходимым качеством советских людей. Она должна являться, если вы хотите, нашей национальной чертой, заложенной в характере русского советского человека. И в первую очередь ею должны обладать наши партийные работники. Бдительность должна находить свое выражение в каждом действии партийного работника в любой обстановке - в какой бы ему ни приходилось работать, в каждом шаге практической деятельности, в повседневной жизни и быту. Бдительность должна заключаться в той тщательной проверке людей, с которыми работает или с которыми общается тот или иной партийный работник.

Бдительный человек постоянно думает о том, каковы могут быть последствия тех или иных его собственных действий или действий других людей.

Нужно свято хранить государственную тайну. Тот, кто не умеет ее хранить, может оказаться ценной находкой для врага и стать его пособником. Нужно помнить, что иностранные разведки изо всех сил стараются выведать наши государственные секреты и с этой целью используют болтливость, бахвальство, ротозейство некоторых наших работников.

Таковы, товарищи, факты. Из них видно, как нам нужно крепко подтянуть наш аппарат, а работникам аппарата ЦК предъявить к себе более повышенные требования. Нет сомнений, что в этом деле большую помощь Секретариату ЦК окажет Суд чести, в состав которого вы, несомненно, изберете достойных работников.

Нужно, чтобы еще более активизировали свою деятельность наши партийные организации управлений и отделов, нужно всемерно развивать и поддерживать здоровую критику, добиваться, чтобы большевистская критика и самокритика звучала в нашем аппарате смело, громко.

Позвольте, товарищи, выразить уверенность, что вы из сегодняшней критики Секретариата ЦК нашей партии сделаете соответствующие большевистские выводы и приложите все силы к тому, чтобы аппарат ЦК работал так образцово, как этого требует от нас товарищ Сталин. (Бурные аплодисменты.)”.

РЦХИДНИ, ф. 17., оп. 121., д. 616., л. 6-28. Подлинник. Машинопись.

Постановление собрания работников аппарата ЦК ВКП(б) о создании Суда чести

Заслушав и обсудив доклад секретаря Центрального Комитета ВКП(б) тов. Кузнецова А.А. о решении Политбюро ЦК ВКП(б) о создании Суда чести в аппарате ЦК ВКП(б), собрание работников аппарата ЦК ВКП(б) горячо одобряет это постановление.

Суды чести являются острой и действенной формой воспитания нашей интеллигенции в духе советского патриотизма, преданности советской социалистической Родине и решительной борьбы с проявлениями низкопоклонства перед реакционной культурой буржуазного Запада.

Постановление Политбюро ЦК ВКП(б) о создании Суда чести в аппарате ЦК ВКП(б) обязывает осуществить перестройку аппарата ЦК ВКП(б), подняв всю его работу на уровень тех великих задач, которые поставлены в послевоенный период перед партией, перед всем народом Центральным Комитетом ВКП(б) и Советским правительством, повысить уровень идейно-политической подготовки каждого из работников аппарата ЦК ВКП(б), беспощадно вскрывать и бичевать всяческие проявления недисциплинированности и делячества, непартийного отношения к порученному делу. Суды чести являются мощным рычагом политического воздействия в борьбе против антипатриотических, антигосударственных и антиобщественных поступков, роняющих достоинство советских людей.

Собрание считает необходимым создать Суд чести в аппарате ЦК ВКП(б). Работа в аппарате Центрального Комитета ВКП(б) - высокая честь для коммуниста. Каждый работник аппарата ЦК ВКП(б) должен быть образцом большевистской партийности, высокой идейности и организованности. Долг каждого из нас - показывать работникам всех учреждений и ведомств пример большевистского, непримиримого отношения ко всяческим проявлениям низкопоклонства перед загнивающей культурой буржуазного Запада, пример активной борьбы за неуклонное выполнение важнейшей политической задачи, поставленной партией по воспитанию нашей интеллигенции в духе пламенного советского патриотизма, национальной гордости советских людей, пример твердости и негибкости воли, способности противостоять любому коварному приему иностранных разведок, готовности в любых условиях и любой ценой защитить интересы и честь Советского государства.

Задача нашего Суда чести - стоять на страже высокого звания работника аппарата ЦК ВКП(б), держать в чистоте это звание. Суд чести должен явиться серьезным рычагом улучшения всей работы аппарата ЦК ВКП(б).

В состав Суда чести мы изберем лучших, достойных доверия людей. Мы заверяем нашего великого вождя и учителя родного товарища Сталина, что отдадим все свои силы делу большевистского воспитания нашей интеллигенции, работников государственного и партийного аппарата в духе беззаветной преданности партии Ленина - Сталина, нашему могучему Советскому государству!

Да здравствует наш вождь и учитель Великий Сталин!

Да здравствует героическая партия большевиков!

Да здравствует и крепнет СССР - великая страна социализма!

РЦХИДНИ, ф. 17, оп. 121, д. 616, л. 57-58. Подлинник. Машинопись.

Из книги В. Соймы «Запрещённый Сталин»

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

СТЕРВЯТНИК, ВСКОРМЛЕННЫЙ ПУТИНЫМ

Вот уже не первый год, а, может, и все десять на канале НТВ фигурирует в роли диктора передач новостей хорошо упитанный Алексей Пивоваров. Не родственник ли Юрия Пивоварова, порхающего по каналам и программам телевидения седовласого академика? Неизвестно. Однако похожи, как две бутылки «Клинского», только одна бутылка с белой головкой, другая – с черной.

С задачей оглашения представленных ему текстов, т.е. с функцией говорящей головы, черноголовый Пивоваров справляется. Но это для него скучная работа. Как обнаружилось, его истинное призвание совсем в другом. Вероятно, по наводке то ли Радзинского или Радзиховского, то ли Сванидзе или Млечина этот их, возможно русский, прихвостень набрасывается на трагические страницы Великой Отечественной войны и, смакуя наши ошибки, неудачи, жертвы, уснащая действительно скорбные факты своим невежественным враньём, устраивает посредством кино пиршество мародёра на груде тлеющих костей. И не абы когда, а непременно к славному празднику Советской истории – ко Дню Красной Армии. И это ничуть не мешает ему благородно негодовать по поводу того, что будто бы наши войска получали приказ освободить тот или иной город непременно к какому-нибудь празднику, например, к Дню физкультурника или Дню Парижской коммуны. Вот и в этой операции, о которой его новый фильм, был, говорит, приказ Ворошилова освободить Любань именно к Дню Красной Армии. Не соображает, что освободить нам, увы, пришлось так много городов, что в иных случаях это действительно совпадало с какими-то праздниками или даже с днём рождения самого Пивоварова и его начальника Кулистика. А почему в самом деле и не освободить город к празднику, почему не сделать подарок Родине, если есть такая возможность. Киев, например, удалось освободить как раз накануне годовщины Октябрьской революции. Прекрасно! Народ ликовал. Но специальных приказов такого рода не было и быть не могло. Это тупая выдумка энтэвешников и других интеллигушек демократии, которые сами стараются позабористей квакнуть именно к празднику. Когда Жуков 30 апреля 1945 года позвонил Сталину и сказал, что, к сожалению, взять Берлин к 1 мая не удастся, Сталин ответил: *«Это и так большой праздник. Не надо спешить. Лучше подготовьтесь к последним боям. Берегите людей»*.

Два года тому назад фильм Пивоварова о боях за Ржев оскорбил и возмутил покойного Владимира Карпова, Юрия Бондарева, генерала армии Гареева, которых он без их ведома жульнически сунул в своё варево, надергав нужные ему отдельные их фразы из давних выступлений на ТВ. Возмутил и множество других известных и неизвестных фронтовиков и тех, кто даже не служил в армии. Разве тут в службе дело! Один ленинградец, как сообщило в те дни «Эхо Москвы», сказал даже так: *«Посадить его за этот фильм на двадцать лет – мало, расстрелять – слишком почётно, а вот повесить, как Власова, - в самый раз»*. Ну я это не одобряю, мне видится достойной уже совершившаяся другая кара, о которой скажу в конце статьи.

Чувства тех, кто предлагает вешать черноголовых, понять можно. И то сказать, уж так говорящая голова нахваливала немцев и так поносила Красную Армию, словно война ещё идёт, а он служит заместителем Геббельса и уверен в победе Германии. Добрался даже до нашего знаменитого автомата ППШ: ну что это, хихикал он, за оружие? Его, мол, зарядить – целая история. Конечно, рукам, которые в жизни ничего тяжелее карандаша и вилки не держали, это непосильный труд, тем более с первого раза, а второго-то и не было. Но у нас другие руки... А подумал бы хоть о том, с какой стати этот автомат изготавливался миллионами штук и стал на войне нашим самым массовым стрелковым оружием. И за что его конструктор Георгий Семёнович Шпагин (1897-1952) ещё в 1941 году получил Сталинскую премию, потом был награждён тремя орденами Ленина, Красной Звезды и даже, словно полководец, - Суворова 2-й степени, а в конце войны стал Героем Социалистического Труда.

Я тогда спросил Пивоварова, хоть понимает ли он, какая разница между ППШ и ППЖ? Теперь, оказывается, понимает, но не всё: ППЖ, говорит, «были только у старших офицеров». То есть это как бы полагалось всем старшим офицерам по штату. А высшим? А средним? А младшим? Ни боже мой. Ах, дубина стерсоровая! Константин Симонов, лучше многих знавший войну, писал:

*На час запомнив имена -
Здесь память долгой не бывает -
Мужчины говорят: «Война!»
И наспех женщин обнимают...*

Да, бывало и так. А нередко случилось и совсем по-другому. У нас был начальником РСБ техник-лейтенант Иван Михайлин, 1923 года рождения. Однажды обнял он вроде бы наспех военфельдшера Тамару Гусеву... ППЖ?... А оказалось - на всю жизнь. И Коля Торгашов совсем не старший офицер, а всего-то сержант, ровесник Михайлина, обнял наспех повариху Аню Карпенко... ППЖ?... И она так в этих объятиях до смерти его в 1984 году и осталась. А старший сержант Иван Тендерук положил глаз однажды на телефонистку Клаву Поповкину, и тоже – до самой его смерти не сводил глаз-то. А с Клавой, с Клавдией Трофимовной, мы и ныне дружим. И смеемся над квакающим олухом царя небесного, не имеющим никакого представления, как сложна и многообразна жизнь, не знающего даже того, что ведь на войне была в основном молодежь в комсомольском возрасте. Пора любви! В основном молодежь и разгромила восхищающих его фрицев, она и спасла родину.

Есть у Симонова ещё написанное в 1943 году на фронте по живому факту «Открытое письмо женщине из г. Вичуга»:

*Я вас обязан известить,
Что не дошло до адресата
Письмо, что в ящик опустить
Не постыдились вы когда-то.*

Поэт пытался пристыдить. Сейчас взывать к стыду и совести таких, как Пивоваров, способен только товарищ Зюганов. Этот черноголовый мало того, что не постыдился запустить по ТВ своё «письмо», но ещё и уверен, что презентовал подарочек и фронтовикам, и всему народу. Бульварная «Российская газета» так и оповещала всех, всех, всех об этом «письме»: «Кто Дню защитника Отечества НТВ покажет новую документальную драму Пивоварова...» Драматург!

*Ваш муж не получил письма,
Он не был ранен словом пошлым,
Не вздрогнул, не сошел с ума,
Не проклял всё, что было в прошлом.
Когда он поднимал бойцов
В атаку у руин вокзала,
Тупая грубость ваших слов
Его, по счастью, не терзала.
Когда шагал он тяжело,
Стянув кровавой тряпкой рану,
Письмо от вас откуда шло,
Ещё, по счастью, было рано.
Когда на камни он упал
И смерть оборвала дыханье,
Он всё ещё не получал,
По счастью, вашего посланья.*

А «письмо» черноголового дошло до адресата, мы, чье дыханье смерть ещё не оборвала, получили его.

*Могу вам сообщить о том,
Что, завернувши в плащ-палатки,
Мы ночью в сквере городском
Его зарыли после схватки.
Стоит звезда на жести там
И рядом тополь – как примета...
А, впрочем, я забыл, что вам,
Наверно, безразлично это...
Я не хочу судьбою быть,*

*Не все раздуку побеждают,
Не все способны век любить, -
К несчастью, в жизни все бывает.
Но как могли вы, не пойму,
Стать, не страшась, причиной смерти,
Так равнодушно вдруг чужу
На фронт отправить нам в конверте...*

Поистине, чума в конверте, как и в этом фильме... А стихотворение большое и, надеюсь, даже пивоваровым понятно, чем оно было вызвано, но последние строфы всё-таки приведу:

*Живите, не боясь вины,
Он не напишет, не ответит.
В ваш город возвратясь с войны,
С другим вас под руку не встретит.
Вины-то он не боится, но ответ наш получит.
Лишь за одно ещё простить
Придётся вам его - за то, что
Наверно, с месяц приносит
Ещё вам будет письма почта.
Уж ничего не сделать тут -
Письмо медлительнее пули.
К вам письма в сентябре придут,
А он убит ещё в шоле.
О вас там каждая строка.
Вам это, верно, неприятно -
Но я от имени полка
Беру его слова обратно.
Примите же в конце от нас
Презренье наше на прощанье.
Неуважающие вас
Покойного однополчане.*

Мне кто-то говорил, что Пивоваров родом как раз из Вичуги. Не матушке ли его писал Симонов? Не там ли научился он «чуму в конверте» конвертировать в «чуму на экране»...

Настойчивость и смелость, с коими черноголовый являет нам свою тупость, просто загадочны. Заявляет, например, что Вторая ударная «слишком глубоко ушла в немецкий тыл». В какой тыл? Перед армией всегда была линия немецкого фронта. Рейды по немецким тылам совершали главным образом такие силы, как кавкорпус Героя Советского Союза генерала П.А. Белова да партизанское соединение дважды Героя, секретаря Черниговского обкома ВКП(б) А.Ф. Федорова. Черноголовый не знает даже, что такое тыл, что такое фронт, а лезет с поучениями да разоблачениями...

Вот после штатных ППЖ толкует ещё о «спецайках» в армии. Его негодование нет предела: «Спецаёк был тем больше, чем выше звание или статус». Правильно. Но чего визжать-то? Ведь так всегда и везде, в шарашкиной конторе НТВ - тоже. Сравни свой «спецаёк», что получаешь, сидя в мягком кресле перед камерой с чужими словами во рту, и бедолагу Сергея Малозёмова, которого, как волка, только ноги кормят. Вял? Теперь сравни свой «спецаёк» с тем, что гребёт твой начальник Кулистик. Его «спецаёк» – о-го-го!

С другой стороны, вот Ольга Шувалова. Кто такая? Чья ППЖ? Какой статус? Оказывается, безработная, но – родственница вице-премьера. И что мы видим? В прошлом году её «спецаёк» составил 642 миллиона рублей («Советская Россия», 26.2.11). Чего молчишь, трибун? Вот о чём вещать-то надо.

Это был очень характерный пример для пивоварцев. Во всём мире существуют факты, обстоятельства, которые при желании можно представить как совершенно несправедливые. Да, во всём мире люди получают «спецайки» в зависимости от своего статуса. Но как же так? Это противоречит величайшему принципу демократии о равенстве. Однако где-то в Америке, Израиле

или Бразилии пивоварцы такого липового противоречия не замечают, а вот у себя на родине это же самое приводит их в бешенство.

Невежество и лживость нашего разоблачителя прямо-таки, как ныне говорят, зашкаливает. По воспоминаниям маршала Жукова, Сталин ему сказал: *«Немцы в растерянности от поражения под Москвой, они плохо подготовились к зиме. Сейчас самый подходящий момент для перехода в общее наступление»*. Сталин тут был совсем не одинок. Так думали и некоторые другие военачальники, в частности маршал Тимошенко.

Интересные суждения на сей счёт мы находим в воспоминаниях Ильи Эренбурга *«Люди, годы, жизнь»*. Как корреспондент «Красной звезды» писатель довольно часто выезжал на фронт, побывал он, в частности, и в штабе генерала Власова.

Правда, некоторые его строки с фронта озадачивают. Так, он пишет: *«Мы ехали по Варшавскому шоссе к Малоярославцу... Кругом лежали, а порой стояли, прислонившись к дереву, убитые немцы. Была сильная стужа. На морозе лица мертвых румянились...»* Для меня, признаться, большая новость – морозный румянец на щеках мертвецов.

Дальше читаем: *«Победа под Москвой всем показалась неожиданной. Колхозницы признавались: «Вот уж(!) не думали, что наши вернутся...»*. Конечно, писатель мог повстречать и таких колхозниц, такие настроения - жизнь бесконечна в своём многообразии. Но гораздо глубже и верней о думах и надеждах народа в пору отступления писал Твардовский:

Шли бойцы за нами следом,

Покидая пленный край.

Я одну политбеседу

Повторял:

- Не унывай.

Не зарвёмся, так прорвёмся,

Будем живы – не помрём.

Срок придёт – назад вернёмся,

Что отдали – всё вернём.

На свой лад об этом же в те дни писал Симонов:

Ну что им сказать,

чем утешить могли мы их?

Но, горе поняв своим бабьим чутьём,

Ты помнишь,

старуха сказала: - Родимые,

Покуда идите, мы вас подождём.

«Мы вас подождём!» - говорили нам пажити.

«Мы вас подождём!» - говорили леса.

Ты знаешь, Алёша, порою мне кажется,

Что следом за мной их идут голоса.

Так что победа под Москвой была для народа не неожиданной, а долгожданной.

И Эренбург не ошибался, а совершенно верно писал дальше: *«Солдаты курили и мечтали: «До весны управимся...»* Взяли Медынь, начали говорить о Вязьме, даже о Смоленске. Всем хотелось верить, что наступил перелом. Верил и я. В день зимнего солнцеворота я писал: *«Солнце – на лето, зима – на мороз, война – на победу»*. И на следующей странице: *«Я не был одинок в своих надеждах. Василий Гроссман, бывший корреспондентом «Красной звезды» на Юго-Западном фронте, писал мне: «Дороги усеяны сотнями немецких машин, пушек, тучи штабных бумаг носит ветром по степи, всюду валяются трупы немцев. Это, конечно, ещё не отступление наполеоновских войск, но симптомы такого отступления чувствуются. Это чудо, прекрасное чудо! Население освобождённых деревень кипит ненавистью к немцам. Я говорил с сотнями крестьян, стариков, старух, они готовы погибнуть сами, сжечь свои дома, лишь бы погибли немцы. Конечно, это не конец, но это начало конца. Много оснований так думать»*.

Но что мечты рядовых солдат, что надежды писателей, их восхищение чудом, что даже мнение наших военачальников во главе со Сталиным о переломе, если сами немецкие генералы и сразу после

разгрома под Москвой и позже признавали его роковое значение. Так, Блюментритт писал: *«Кампания в России, а особенно её поворотный пункт – Московская битва – нанесла первый сильнейший удар по Германии как в политическом, так и в военном отношении»*. Фуллер дополнил коллегу, подчеркнув, что после этого поражения «германская армия так и не вернула утраченную энергию и в глазах всего мира лишилась ореола непобедимой». Это подтвердил и генерал Типпельскирх: *«Для дальнейшего ведения боевых действий исход этой зимней кампании имел губительные последствия»*. Более того, генерал З. Вестфаль был уверен, что после поражения под Москвой их армия, *«ранее считавшаяся непобедимой, оказалась на грани уничтожения»* (Все цит. по кн. «Битва за Москву». М., 1968, с.29-30). Ещё бы! Ведь это было первое поражение фашистов за всю войну. И какое! И где! Казалось, в трех шагах от полной победы. Не зря же после этого Гитлер снял с фронтовых, армейских и корпусных должностей в России 35 генералов во главе с Главнокомандующим Сухопутными войсками генерал-фельдмаршалом Браухичем и командующим группы армий «Центр» генералом-фельдмаршалом Боком.

Вот какой капитальный фундамент лежал под желанием Сталина начать общее наступление. Но этот Пивоваров заявляет, что Сталин *«и слышать не хотел»* об изменении планов наступления на весну 1942 года. Ну трепло!.. Если не хотел, то зачем же 5 января созвал Ставку и, как пишет Жуков, *«предложил высказаться присутствующим»*, чем и воспользовались сам Жуков, Тимошенко, Вознесенский, который, кстати, не являлся членом Ставки, однако был приглашен и заслушан. Драматург пугает времена. Это сейчас Путину и Медведеву без конца пишут, например, о Лесном кодексе, о дурацком переименовании милиции, о том, что Чубайса давно пора судить как врага народа, о бездарности Сердюкова и о многом другом, но они – вот именно! - ни о чем и слышать не хотят.

И что же, не желая никого слушать, Сталин приказал начать общее наступление от Баренцева до Черного моря? Он же имел полную возможность отдать такой приказ. Так вот, приказа не было, и общего наступления – тоже. А были отдельные наступательные операции на нескольких направлениях.

Заметим, что новое вытворение, показанное ныне, имеет двухсоставное заглавие «Вторая ударная. Преданная армия Власова». И оба лживы, так что вранье начинается с места в карьер, ибо, во-первых, фильм не об этой армии вообще, не о всём её боевом пути хотя бы кратко, а только об одной операции, в которой она принимала участие, - о неудачной, трагической Любаньской операции, начатой 13 января 1942 года. Суть её состояла в том, чтобы силам Волховского фронта из-за реки пробиться с юго-востока на соединение в Любани с войсками Ленинградского фронта, которые должны были наступать с севера, и разорвать блокаду второй столицы страны.

Незадолго до назначенного дня наступления командующий фронтом генерал армии К.А. Мерецков получил письмо:

«Уважаемый Кирилл Афанасьевич!

Дело, которое поручено Вам, является историческим делом. Освобождение Ленинграда, сами понимаете, - великое дело. Я хотел бы, чтобы предстоящее наступление Волховского фронта не разменялось на мелкие стычки, а вылилось бы в единый мощный удар по врагу. Я не сомневаюсь, что Вы постараетесь превратить это наступление именно в единый общий удар по врагу, опрокидывающий все расчёты немецких захватчиков.

Жму руку и желаю Вам успехов.

И. Сталин 28.12.41».

Письмо было написано от руки и без всякого указания должности - просто как личная просьба и совет. Похоже на то, как Сталин писал защитникам Севастополя: *«Прошу вас, продержитесь ещё 48 часов...»* Не приказ Главковерха, а просто просьба страдающего за родину человека...

Вторая ударная, ранее это была 26-я армия, была на острие наступления. Потому так и названа, над чем потешается высоколобый гаврик: *«Так называли для звучности. Никакого практического смысла в переименовании не было»*. Ты лучше рассказал бы нам, какой смысл в переименовании милиции в полицию, а обыкновенных олухов – в министры. Тут ведь и звучности нет...

Ударная прорвала и первую, и вторую линии обороны немцев, углубилась в захваченную врагом территорию почти на 75 километров, оставалось всего 15 до Любани, но дальше, увы, дело не пошло.

А наступление с севера и вовсе не удалось. К тому ещё тяжело заболел командарм Н.К. Клыков, его вывезли в тыл. Вторая ударная оказалась в глубоком мешке, а потом уже, под командованием Власова, и в полном окружении, из которого в мае-июне удалось вырваться лишь части измождённых сил.

Причин неудачи несколько. Первая, может быть, – спешка. Но ведь она так понятна! Надо было спасать Ленинград, который уже начал задыхаться в блокаде и вымирать от голода.

Да, это была трагическая неудача, каких в начале войны у нас было немало. А с конца 1942 года ещё больше неудач, ещё более трагических было у немцев, что и привело к известному финалу. Но наши победы не интересуют всех этих пивоваровых да живоглотовых, они парализуют их, лишают речи. А ведь Вторая ударная прошла большой боевой путь и завершила его в составе Второго Белорусского фронта участием в победной Берлинской операции. Фи! Кому это интересно, что на этом можно заработать?

Полезно было бы рассказать и о судьбе 18 армии генерал-полковника фон Линдемана, которая вела блокаду Ленинграда и противостояла Второй ударной, хотя бы кратко сообщить, что в январе 1943 года, потеряв 2/3 личного состава, она была разгромлена. А в 1944 году сам Линдемман был назначен командовать войсками в Дании, где 8 мая 1945 года благополучно сдался союзникам.

И вторая половина заглавия - «Преданная армия» - убедительно свидетельствует, что творец как два года назад явился холуем режима, так и остался, даже много в этом преуспел. Да кто же предал Вторую ударную? Ну что за вопрос! Разумеется, Верховное Главнокомандование, Ставка, сам Верховный. А зачем? Ведь предательство всегда имеет цель. Какая цель могла быть тут? Только одна – помочь фашистским оккупантам разбить Красную Армию и захватить страну. Сталин именно этого и хотел? Да почему же тогда, как правители Польши на седьмой день войны, не бежал из столицы, не объявил её, как французы через месяц боёв, открытым городом, не сдал Ленинград, почему не приветствовал вторжение Гитлера, как норвежский премьер Квислинг или русские церковные иерархи за рубежом, генерал Краснов и философ Ильин? Наконец, зачем разгромил бедных захватчиков, взял Берлин и продиктовал фрицам безоговорочную капитуляцию? Голова-два-уха молчит...

Может, этот диктор просто не соображает, что такое предательство? Но ведь за эти годы на его глазах столько их прошло в образе хотя бы Горбачёва, Нобелевского лауреата и кавалера ордена Андрея Первозванного, разжиревшего, но сыто дожившего до восьмидесяти лет, или Ельцина, от перепоя не дожившего, или непьющего Путина!.. Уж не будем тормозить мертвецов, но вот живой и непьющий в 2001 году едет в Киргизию и уговаривает лысого бровеносца Акаева, которого Ельцин так любил щёлкать по сияющему лбу, согласиться на американскую военную базу на своей земле. Тот под напором Большого брата соглашается. База создаётся сроком на два года. Но прошло уже десять лет. Бровеносца за бездарность и шкурничество киргизы вышибли из страны, Путин приютил его в Москве, дал кусок колбасы, а американцы и не думают уходить. Вот предательство-то настоящее - и России, и Киргизии. А за эти десять лет американцы создали ещё несколько баз вокруг нашей родины. Что в ответ делает кремлёвский живчик? Ликвидирует наши базы на Кубе и во Вьетнаме, не им созданные и позволявшие нам контролировать оба полушария. Это новое доподлинное предательство. Квакнуть об этом ни тот, ни этот Пивоваров, конечно, никогда не посмеют: у них детки, им пищу приносить надо.

Не может сообразить он и того, что ведь сам же себя опровергает, объявляя Власова «любимцем», даже «любимчиком» Сталина, состоявшем у него «на особом счету». К тому же «его назвали спасителем Москвы». Кто? С какой горюшки? И как можно предавать любимчика, спасителя! Разве твой начальник Кулиستиков предаст тебя, своего любимчика? Уж сколько лет во всей своей серости красуешься на экране, распространяя на всю страну зловоние, а он и не думает тебя выгнать.

Власов объявлен любимчиком Сталина, конечно, для того, чтобы внушить: вот, мол, каких он любил. Но где хоть одно доказательство? Может, Власов стремительно повышался в званиях? Ничего подобного. Только под сорок лет получил первое генеральское звание, на пятом десятке после разгрома немцев под Москвой, где он командовал армией, - второе. Тогда многих повысили. И награда у него уж совсем не густо: орден Ленина, полученный ещё до войны, видимо, за работу советником в Китае или просто за выслугу лет, орден Красного Знамени за бой под Москвой, как все командующие

армиями и даже фронтами, да медаль «XX лет РККА» - и всё. Со Сталиным он виделся, беседовал только один раз – при назначении командующим 20 армией. В этом назначении, как и в беседе с Верховным, тоже невозможно разглядеть ничего «любовного»: до этого Власов командовал корпусом, и вот новая служебная ступенька. Словом, обычное дело, официальная деловая встреча. За время войны таких назначений и встреч у Сталина было множество.

В 1997 году Виктор Александрович Кузнецов, бывший ответственный секретарь газеты Второй ударной армии «Отвага», прислал мне из Уфы свою «Книгу памяти». Там в дневниковой записи за 20 апреля 1942 года он рассказывает о совещании в политотделе армии, на котором вступил только что прибывший новый командующий Власов. Перед началом контрнаступления под Москвой он после контузии под Киевом лежал в госпитале. Вдруг, по его словам, позвонил Сталин и спросил о его здоровье. Это опять-таки было не изъявлением нежностей к человеку, которого Сталин никогда не видел, а кадровым интересом Верховного Главнокомандующего: можно ли его поставить командармом? «Конечно, - воскликнул Власов, - на другой же день я был здоров!» Вот как подействовал на него один звонок Сталина. И дальше он говорил о Сталине с восторгом: «Удивляла его осведомленность. Он всё хорошо знал. Дислокация не только армий, но и дивизий ему хорошо известна. Знает на память множество имён командиров» и т.д. Было сказано ещё немало прекрасных слов: «Командир должен быть отцом родным для бойцов... Человека любить надо... Мы должны помочь ленинградцам» и т.п. А в конце опять о Сталине: «Надо учиться у товарища Сталина спокойствию и выдержке даже в самые тяжёлые времена». Так что есть все основания сказать: не Власов был любимцем Сталина, а Сталин – любимцем Власова, но – только до того, как настали для генерала лично эти самые «тяжёлые времена». Тут его покинуло спокойствие, и он вскоре, когда его разыскали немцы, перешёл на немецкий язык: «Nicht schissen! Ich bin Vlasoff!»

Пивоваров приводит в усечённом виде характеристику Власова, данную ему Жуковым в радостные дни после разгрома немцев под Москвой. Она имеет сдержанно положительный характер. Однако голова восклицает: «Образцовый сталинский генерал! И никаких намёков на будущую судьбу Власова». За измену родине судьбой генерала оказалась виселица. Так этот умник ожидал, что в характеристике будет сказано: «Генерал-лейтенант Власов А.А. в оперативном отношении подготовлен хорошо, организационные навыки имеет, с управлением войсками армии справляется. Но после окончания войны заслуживает виселицы». Увы, этого в характеристике не было.

Кстати, о конечной судьбе предателя мы слышим с экрана: «Генерал Власов с группой подвижников(!) повешен по решению Политбюро». Нет, все эти «подвижники»-шарамыжники были повешены не по решению, а по приговору и не Политбюро, а Военной коллегии Верховного суда. Хотя в таких-то вещах надо бы даже энтэвешникам разбираться при всём их невежестве. А вот в нынешнем правовом бардаке, созданном под руководством двух кремлёвских юристов, вполне можно ожидать, что Грызлов скоро будет повешен по решению Политбюро ЦК «Единой России». За что? Хотя бы за полную профанация своей партии бессмертным афоризмом «Парламент – не место для дискуссий».

Будучи питомцем и обитателем серпентария, Пивоваров во всём видит тайные замыслы, интриги, хитрости («Мерецков разыгрывает свою комбинацию» и т.п.) и, конечно, ужасы. Как известно, на второй день войны Мерецков был арестован. Надо полагать, подозрения были весьма веские: ведь речь шла о генерале армии, недавнем начальнике Генштаба, Герое Советского Союза. Голова ворочает языком и мы слышим: «Это были фантазии Сталина о заговоре». Да почему же фантазии, попа? Сколько примеров в мировой истории! От Цезаря до Индиры Ганди, от Линкольна до Гитлера, от Александра Второго и Столыпина до Ленина и Кирова, от Марата до Садата!.. И ведь заговоры-то далеко не безуспешные. Почему же не мог быть заговор против Сталина? Был, и не один. Вот и Чубайс уверяет, что на него тоже, как на Цезаря, было покушение. Ведь что такое Чубайс? Одна читательница из Ленинграда, вообще-то его воспитанница, но недавно почему-то привела в интернете выдержку из «Мифологического словаря» Д. Лихачёва: «Чубась («чубысь» по-украински, «чубайс» по-литовски) – древнеславянское мифологическое существо, зловредный дух, обитающий в жилых помещениях, творит пакости и поглощает положительную энергию жилища. («Не ест он ни жита, ни мяса, не пьёт ни пива, ни кваса, а питается людской бедою. Если его не выжить из избы,

может целую волость запустошить».) Изображался в виде рыжей крысы с человеческим лицом». Вполне естественно, что многие хотят очистить избу от таких рыжих крыс.

Но слушайте крутолобого дальше: «Как позже признался Берия, в отношении Мерецкова применялись беспощадные избиения. Это была настоящая мясорубка». Его любимое словцо! О «мясорубках» мы слышаны много и в прежнем фильме. А есть, например, ещё телеакадемик Борис Самойлович Илизаров. Он сочинил вопиюще умственную книгу «Тайная жизнь Сталина». В ней выдаёт за тайну то, что просто не афишировалось, не рекламировалось при Сталине, как ныне, например, любовь Путина к белым медведям и гимнасткам или Медведева - к городским и околоточным, к Держимордам и Очумеловым. Сей академик пивоваровского разбора не знает даже имени К.К. Рокоссовского (как и отчества А.М. Василевсего), но уж о «мясорубке»-то осведомлён дотошно. Так, заодно со своим братом по разуму К.А. Залесским, уверяет, что «Г.К. (видимо, думает, что Георгию Константиновичу. - **В.Б.**) Рокоссовскому во время следствия выбили глаз, девять зубов, сломали три ребра и разбили молотком пальцы ног». Все десять (с.410). Но так как положение на фронте было отчаянное, то Сталин хоть и не знал комдива Рокоссовского, но освободил его и сразу после «мясорубки» назначил командовать механизированным корпусом, и тот с одним глазом, без трех ребер и девяти зубов на разбитых ногах побежал на фронт и добежал до должности комфронта, до звания маршала, дважды Героя и кавалера орденов Суворова и Победа. Да и как было не дать всё это одноглазому и беззубому! И что, всё это, по слухам, не помешало очаровательной артистке Валентине Серовой увлечься так изуродованным?

Примерно то же слышим и о Мерецкове: «К сентябрю (то есть в конце августа), когда вермахт рванул(!) к Москве (надо бы уточнить: «захлёбываясь кровью». - **В.Б.**), его освободили и направили командующим Волховским фронтом». Поверить, что в деле Мерецкова, как и в делах Рокоссовского, генерала Горбатова, конструкторов Туполева, Королева и других, несправедливо арестованных, просто разобрались, установили их невиновность и освободили, - поверить в это Пивоварову не позволяют его лакейский ум, трусливая душа и финансовые интересы: за правду кто ему заплатит – Пушкин? А ведь следствие по делу хотя бы Рокоссовского прекращено было в марте 1940 года и тогда же, а не в критический час войны, он был освобождён и поехал с семьёй отдохнуть в Сочи. Там у него на животворном солнышке выросли новые пальцы на ногах, от полойки морской водой - новые зубы, появился и новый глаз, правда, неизвестно как и откуда, возможно, Бог послал звезду с небес. И вскоре в полном блеске мужской красоты молодой генерал возглавил 19-й механизированный корпус. Таким и узнала его Валентина Серова. Ах, встретить бы ему в Сочи на пляже, а ещё лучше - в море Пивоварова, который ведь умеет плавать только в море лжи! Вот такие пловцы и упекали в тюрьму помянутых выше честных людей...

Но пловец настаивает: сразу после «мясорубки» генерал Мерецков рванул на Волховский фронт! Это очень интересно, ибо Волховский-то ни в августе и сентябре, ни в октябре и ноябре не существовал, он был создан только 17 декабря 1941 года. Где же пропал командующий три с половиной месяца? Наш вопрос не смутит теле-Трындычиху: «Как где? Как Рокоссовский, приходил в себя, лечился после мясорубки, вставлял зубы, менял рёбра, зашивал мочевого пузыря!».

Но всё-таки кому, когда Берия сделал помянутое признание о мясорубке? Он что, дурак был? Это очень напоминает ходячую байку, будто Берия же на трибуне Мавзолея признался – и нашёл, кому! - Молотову, что смерть Сталина – дело его рук. Где это видано, чтобы люди добровольно, безо всякой нужды признавались в тяжких преступлениях!

Как и в первом фильме, Пивоваров подыскал себе подручных. Некоторые из них производят странное впечатление. Вот старичок по фамилии Чеков жалуется: «Нас погнали в наступление...» Дорогой, а ты ожидал приглашения? Дескать, господа, не изволите ли прогуляться в атаку? А мы вам тут пока шашлычок пожарим. В армии, на войне – ты просто забыл, братец, - всё делается по приказу. Приказ дан – деваться некуда, надо его выполнять.

Есть и другие подручные, о которых скажем позже, но главный из них - некий обер-фельдфебель Георг, фотограф Жора, сумевший улизнуть от карающего меча Красной Армии. Он вспоминает, в первых, о том, как плохо питались русские и как прекрасно кормили их, оккупантов: суп с мясом, свиная тушенка, рыба, шоколад. Даже шоколад... Ещё бы! Ограбили всю Европу от Франции до

Норвегии, от Роттердама до Смоленска... Но вот вопрос: что ж они под ударами голодной Красной Армии при столь отменном питании так позорно обшоколадились в мае 1945-го?

И ещё: «У нас были большие потери, но у русских гораздо больше. А ведь у них было преимущество в живой силе в 20 раз». Хорошо. А сколько было русских? Гаврик разевает рот: «В окружении оказалась около 100 тысяч». Значит, немцев было всего 5 тысяч, т.е. меньше, чем поддизии. Прекрасно. Однако снова, как из пустой пивной бочки, раздаётся голос: «За шесть месяцев операции Вторая ударная потеряла только убитыми 150 тысяч человек и десятки тысяч (допустим, 50 тысяч. - **В.Б.**) при попытке прорыва из окружения». Только убитыми! Да ведь раза в три больше было и раненых. И как же это могло быть, если окружили-то 100 тысяч? Может, слали и слали подкрепления? Нет, говорит, обещали подкрепления, но коварно обманули - не прислали. Значит, из 100 тысяч убили 150+50 тысяч и ранили тысяч 500-600 исключительно благодаря русской бездарности и немецкому мастерству помянутых 5-ти тысяч ибелунгов. Это очень похоже (и даже превосходит) на открытие Солженицына и его супруги: большевики расстреляли столько народа, что некому было и фашистов разбить, а потом и восстанавливать страну. Сделали это инопланетяне с помощью Александра Исаевича, Натальи Дмитриевны и их трех сыновей.

Фотограф Жора рассказывает, как дело было: по снежному белому полю без маскхалатов они шли и шли на нас, шли и шли, а мы их косили и косили из пулемётов, косили и косили. В прежнем фильме такой же недобитый фриц вещал нам то же самое о нашей коннице, а этот – о пехоте. Пивоварову то и другое любо, он еще присовокупляет: «А оружие было только одно – крик «Ура!». Писатель Гранин добавляет: ещё вилы и косы. Но слова эти звучат на фоне советской фронтовой кинохроники, где мы видим бегущих в атаку по снежному полю солдат. Да, они кричат «Ура!», однако – все в маскхалатах с винтовками и автоматами. Как же это понимать, чучело энтэвешное? А потом даётся немецкая кинохроника об итогах сражения: «Взято в плен 202 тысячи солдат, 649 единиц оружия, 171 бронемашин, 2904 автомата, много пусковых установок, гранат, пистолетов и другой техники». Тут пропасть вопросов.

Значит, в армии-то Второй ударной было совсем не 100 тысяч человек, а 150 тысяч убитых + 500(600) тысяч раненых + 202 тысяч плененных, т.е. что-то под миллион, так? И оружием-то было не только «Ура!», а вон сколько самой разной боевой техники. Однако почему при без малого миллионе бойцов оказалось всего лишь около 3,5 тысяч единиц оружия? А с другой стороны, откуда так много бронемашин – зачем они были нужны и что могли делать в гиблой лесисто-болотистой местности? И опять - никакой попытки как-то увязать уничтожающие друг друга данные, придать им правдоподобный вид. Не соображает, что фильмы о войне ставить - это не пиво варить.

По данным известной книги «Гриф секретности снят», в Любаньской операции, т.е. во 2 ударной, 4 и 59 армиях Волховского фронта и 54-й армии Ленинградского фронта наши живые силы составляли 308 367 человек. Безвозвратные потери, т.е. убитые, умершие от ран на этапе эвакуации, пропавшие без вести и пленные, – 95 064 человека. Безвозвратные потери при выходе их окружения через Мясной Бор – 54 774 человека (с.225). Потери ужасные...

Кроме фашистского недобитка взял черноголовый маэстро в помощницы себе старушку по имени Изольда, падчерицу, как говорит, погибшего в окружении солдата. Она озадачивает с первых слов. Когда, говорит, дядя Наум погиб, мы с мамой перестали получать офицерский паёк. Какой паёк? Семьи военнослужащих никаких пайков не получали. Сдвиг по фазе?

А в конце фильма мы услышали от бабуси Изольды: «Командование отдельных подразделений, зная, что вывезти всех не могут, закладывали взрывчатку под вагонетку с ранеными на узкоколейке и взрывали». Этого не выдержал даже стоящий рядом поисковик Александр Орлов, он сказал, что решительно не верит этому. А на лице его было написано: «Полно врать-то, бабуся! Смотри, сама взорвешься».

Нечто подобное откровениям Изольды мы слышали ещё от забытого академика Сахарова. Этот Тристан в своё время заявил, что в Афганистане наши самолёты расстреливали взятых афганцами в плен советских солдат. Ему тогда на Съезде народных депутатов наши афганцы устроили выволочку. «Откуда взял?» - «Слышал по радио» - «По какому радио?» - «Не помню» - «Где это было?» - «Не знаю» - «Когда было?» - «Забыл...» Но Изольда Пивоваровна не забыла покойного Тристана, продолжает его дело.

А вот какие данные приводит по госпиталю № 21185 за июнь 1942 года (последний месяц боёв) В.А. Кузнецов, всё видевший своими глазами: *«Раненых и больных поступило 1020 человек. Умерло только 23 человека»* (с.216). Остальных бабка Изольда взорвала.

Да, большие потери, тяжелое поражение, но борьба-то была. Сражались наши воины или смиренно ждали вражеской пули, снаряда, бомбы? По фильму получается, что только смиренно ждали гибели. Ах, пустозвон! Ведь даже немцы изумлялись нашей стойкости. В.А.Кузнецов приводит, например, ставшую известной после войны запись в дневнике немецкого офицера Рудольфа Видемана: *«Наша авиация работает здорово. Над болотом, в котором сидят Иваны, постоянно висит облако дыма. Наши самолёты не дают им передышки. А они всё же не сдаются в плен. Пусть дохнут в этом котле»*. И это тоже в июне, уже в конце трагедии.

И не только не сдавались, но и наносили тяжелый урон врагу, брали пленных. Так, рядовой Франц Шольц, взятый в плен 30 апреля 1942 года, показал: *«505 и 506 пехотные полки из-за потерь объединили, они имеют один штаб и одного командира. 291-я пд так обескровлена, что в батальонах осталось не более 100-120 человек»* (с.78). Впрочем, тогдашний пленный и о питании говорил нечто совсем иное, чем фотограф Жора, друг Пивоварова: *«В день дают 250 грамм хлеба и 250 грамм эрзац-колбасы»* (с.79). Видимо, фотограф был на особом «спецпайке», может быть, генеральском, потому и силы сохранил, и выжил, и улизнул.

Еще в рекламе фильма Сергей Малозё-мов, подручный Пивоварова, уверял: *«Всех погибших солдат Второй ударной записали в изменники. Кому это было выгодно?»* Вот именно, кому же выгодно объявлять своих солдат изменниками? Какой с этого морально-политический барыш? И кто в какую книгу записал их изменниками? И сам черноголовый несколько раз повторил: *«Их подвиг в глазах родины навсегда будет перечеркнут клеймом предательства»*. В глазах родины! А какой подвиг? Никакого подвига в фильме и нет, а есть лишь *«мясорубка... долина смерти... грязь... кровавое месиво... труп на трупе...»*. Где же подвиг? Где герои? Ни одного имени.

Но ученик Чубайса с его девизом «Больше наглости!» прёт: раз предатели, власовцы, говорит, то, понятное дело, «за Любаньскую эпопею никто из них не получил ни одной награды, даже солдатской медали «За отвагу». Он думает, что эта медаль самая скромная награда.

Насмотрелись мы лжецов, но таких!.. *«Никто... ни одной... даже медали»*... Ах, выблядок!.. Значит, если я назову хоть одного награждённого, то ещё раз будет подтверждена твоя лживость кремлёвского угодника и тебе надо на брюхе ползать перед святым именем награждённого. Он божится: *«Мы даём только факты, бесспорные факты. И дело лишь в том, как эти факты оценивать, как относиться к ним»*. Так где же твои факты, пустояс, доказывающие, что ни один участник Любаньской операции не был награждён? Может, такой приказ был? Где он? Кем подписан? Когда?

А вот мои факты. Послевоенная групповая фотография в книге Кузнецова - *«Ветераны Второй ударной армии в Мясном Бору»* (с.278). В первом ряду несколько человек, грудь которых в тричутье ряда увешена орденами и медалями. Жаль, что герои не названы. Но в книге воспоминаний «Вторая Ударная в битве за Ленинград» (Лениздат, 1983) немало названо воинов, что награждены именно за Любаньскую операцию.

Так, командир 327 стрелковой дивизии генерал-майор Антюфеев, которого Пивоваров путает с полковником Ларичевым, вспоминал: *«Бой за деревню Коломно, важный опорный пункт врага, нам обошелся недешево... Сражались бойцы самоотверженно. Из наиболее отличившихся были отмечены высокими наградами родины 26 воинов дивизии, в том числе: орденом Ленина – 2 человека, Красного Знамени – 7, Красной Звезды – 5»* (с.32). Остальные 12 - той самой медалью «За отвагу» да «За боевые заслуги». А дивизия стала 64-й гвардейской. Или это не награда? Или именовалась так: 64-я гвардейская предательская дивизия?

Тебе, пащенко, конкретные имена нужны? Изволь. Начнём с января, когда армия и пошла в наступление.

«26 января 1942 года в бою под деревней Глухая Кересть отличился 1-й эскадрон кавполка А.И. Смирнова-Бардова... Недавно второй орден Красного Знамени украсил его грудь» (с.63). Грудь предателя?

«3 февраля, прикрывая огнём пулемёта выход конников из боя, политрук Г.Б. Самаргулиани (видимо, грузин) был тяжело ранен. За мужество в боях он награждён орденом Красного Знамени» (с.64). Политрук-изменник?

«В феврале-марте 1942 года комсомолец санитар Вахонин Александр Николаевич вынес с поля боя 52 раненых бойца и командира вместе с их оружием. Награждён орденом Красного Знамени» (с.118). Комсомолец-власовец?

«7 апреля в деревне Трегубово фашистам удалось подобраться к землянке, в которой лежало 17 раненых. Вот в дверях показался гитлеровец. Раздался выстрел, и фашист рухнул. Второго постигла та же участь. Это военфельдшер Люба Сосункевич, спасая десятки раненых на поле боя, в упор уничтожила фашистов. На помощь подоспели бойцы» (с.72). Её наградили медалью «За отвагу». Вскоре она была принята в партию. В «Единую Россию»?

«Медалью «За отвагу» награждён и лейтенант Кузьмин. Подбил три танка» (с.67). Награду вручил Медведев?

Всех перечислить невозможно, но не назвать еще и Героев Советского Союза никак нельзя. Так вот, 27 марта 1942 года звание Героя получил комдив 259 сд полковник Афанасий Васильевич Лапшов. Золотой Звезды был удостоен и комиссар 267 сд Василий Петрович Дмитриев (с.73). Правда, с опозданием - 21 февраля 1944 года. Но именно за то, что во время боя под Малой Вишерой принял командование на себя вместо погибшего командира полка и противник был отброшен, но комиссар убит. Он и похоронен в Малой Вишере. 19 марта 1942 года в боях за Чудово погиб Герой Советского Союза младший лейтенант Николай Васильевич Оплеснин. В Чудове и похоронен (с.121). Да ведь и знаменитый татарский поэт Муса Джалиль, даже не упомянутый в фильме, был сотрудником газеты «Отвага», т.е. тоже воевал во Второй ударной. Там он был тяжело ранен, попал в плен и в 1944 году расстрелян. А когда после войны его история стала известна, его «Маобитская тетрадь», написанная с петлёй на шее, разыскана, ему и звание Героя присвоили, и Ленинскую премию присудили. Вот как родина чтит «власовцев» Второй ударной. У меня была тогда в «Красной звезде» статья о нем. Позже в Коктебеле я познакомился с его вдовой Ниной Константиновной, с дочерью Чулпан и с внучкой Таней, подружкой моей дочери.

Между прочим, уходя на расстрел, Муса оставил стихи товарищу по камере, кажется, французу. Он и сохранил тетрадь, он и передал её после войны нам. Можно ли представить Пивоварова или бабку Изольду на месте этого однокамерника? Они даже не смеют имя Джалиля произнести!

А вот примечательно: радисткой в 844 полку служила комсомолка Мария Пивоварова. Однажды немцы пробрались к штабу полка и попытались окружить его. Момент был опасный. Маша оставила свою рацию, схватила винтовку и вместе со всеми стала отбивать напор врага. *«В разгар ожесточённой схватки, - вспоминал политрук полка Л. Измайлов, - бойцы вдруг услышали песню «Кавовка». Это пела Маша Пивоварова. Её звонкий голос воодушевлял бойцов»* (с.72).

Гремела атака, и пули звенели,

И ровно строчил пулемёт...

И одна пуля угодила в сердце бесстрашной комсомолки.

Не родственница ли ваша, сучий сын? Да уж едва ли...

Таковы мои далеко не полные факты. Этим фактам лжецу противопоставить нечего. Он усердствует в другом: все эти славные имена, всех погибших и выживших героев сознательно предаёт забвению, всех лишает наград от медали «За боевые заслуги» до Золотой Звезды Героя. Известно немало случаев, когда на престарелых фронтовиков, как это было на заре горбачёвщины с восьмидесятилетним вице-адмиралом Г.Н. Холостяковым, отпетые подонки нападают, убивают их и крадут многочисленные славные награды. Алексей Пивоваров делает то же самое в кино – крадёт награды.

Тут опять и бабка Изольда: да, да, всех объявили изменниками, предателями, власовцами и правительство никаких памятников Второй ударной не поставило...

Бабуся, правительство ставит памятники общегосударственного символического значения: «Воин-освободитель» в берлинском Трептов-парке, «Родина-мать» на Мамаевом кургане в Сталинграде, Могила Неизвестного солдата в Москве, Алёша в Софии... Другое дело, что нынешние правители молчат, наблюдая, как сносят кое-где наши памятники, например, маршалу Коневу в Кракове,

который он спас от уничтожения, и генералу Черняховскому в Вильнюсе, и громоздят немецкие мемориалы на нашей земле. Но если иметь в виду памятники вообще, то вы, бабуся, брешете, как юная красавица Новодворская. Были там памятники на братских могилах, на могиле Всеволода Багрицкого, сына известного поэта, и другие. Фотографии их можно посмотреть в книге В. Кузнецова (с.109, 262, 277) Конечно, нельзя ручаться, что всё это сохранилось и оберегается и при нынешней власти, занятой сбережением тигров и Чубайса.

В газете «Отвага» служил художником и будущий знаменитый скульптор Евгений Вучетич, коммунист, Герой социалистического Труда, лауреат Ленинской премии. Он упомянут Пивоваровым в фильме. Но как? О, это надо было слышать! Его работы черноголовый перечислял таким тоном, словно это преступные деяния: «Тот самый Вучетич... Памятники в Берлине, в Волгограде, памятники генералам Ефремову, Ватутину, Чуйкову... Тот самый пятикратный сталинский лауреат...»

Геннадий Геродник, рядовой лыжного батальона Второй ударной, в 1976 году побывал на месте боёв и потом писал: «Всё больше и больше имён героев Второй ударной появляется на мраморе и граните». Но упомянул и о памятниках иного рода: «В Чудове я видел улицу имени Героя Советского Союза Н.В. Оплеснина». Николай Васильевич, по национальности коми, 19 марта 1942 года погиб в Чудове.

Его именем названы улицы ещё в Сыктывкаре и Ухте. «Недалеко от Чудова деревня Коломовка переименована в Зуево». Это в честь дивизионного комиссара Ивана Васильевича Зуева (с.122).

Как тороватый шулер, Пивоваров использовал тот факт, что Власов командовал тремя армиями: месяца три - 20-й в битве под Москвой, два месяца - Второй ударной на Волховском фронте и была так называемая Русская освободительная армия (РОА) - только её справедливо и называют власовской, а её солдат и офицеров – власовцами. Эту армию, состоявшую всего из двух дивизий во главе с полковниками Буняченко и Зверевым, Власову удалось наскрести и задействовать только к ноябрю 1944 года. В ней были и наши пленные, загнанные силой, голодом и страхом, но преобладали действительно враги Советской родины. Они-то и были в её глазах заклеены как изменники, предатели, власовцы. Но в фильме об этой РОА, о её кровавых делах и не упоминается, предательство самого Власова названо красивым импортным словом «метаморфоза», а все от юного рекламщика Малозёмова до врущей бабульки Изольды твердят, что заклеили, проклали, предали забвению именно трагическую и героическую Вторую ударную. Буквально: «*Всех героически погибших посмертно объявили предателями*»... Кто объявил? С какой трибуны?.. И опять: «*Здесь лежат сотни тысяч советских солдат, объявленных пропагандой предателями и власовцами*». Какой пропагандой? Где? Когда? В какой книге или газете? Кто автор? Назовите, сучьи сыны, хоть одну! Хоть одного!

Именно с груди героев Второй ударной эта шайка срывает ордена, а их самих предаёт забвению. Тут расчёт на протачков да на лень. В самом деле, не всякий же будет разбираться в этих трех армиях, которыми командовал Власов, иным что сунут пивоваровы, то они и глотают.

Впрочем, от таких олухов приходится даже Власова защищать. В самом деле, они заявляют почему-то, что хотя кто-то и величал его спасителем Москвы, но он там «боями не руководил». Но вот приказ командующего фронтом Жукова перед наступлением на подмосковной реке Ламе. Там говорилось: «*Вопреки указаниям Военсовета фронта прорывать оборону противника на узком фронте 20 армия ведёт наступление на всём фронте армии и, как следствие, не имеет никакого успеха*» (Цит. по А. Исаев. «Мифы и правда». М., 2010, с.268). А кто командовал 20-й армией? Да он самый, Андрей Андреевич, как вы его почтительно именуете, будущий висельник. «Не руководить» и «не иметь успеха» совершенно разные вещи. Нет, он руководил, но, увы...

Наряду с размышлизмами о конкретной армии и конкретной операции в фильме ещё немало трёпа об Отечественной войне вообще. Ну прежде всего объявляется, что в 1941 году Красная Армия была разгромлена. Полностью! Да если так, ну шевельни извилиной, то почему же не последовало взятие столицы хотя бы в 1942-м, как в Польше в 1939-м после разгрома её армии? Почему Сталин, как Петен в июне 1940-го через месяц сопротивления, не обратился к армии и народу с воззванием «прекратить борьбу», а, наоборот, уверенно заявил: «Враг будет разбит. Победа будет за нами!» Почему мы не подписали капитуляцию, как разгромленные французы, бельгийцы, голландцы, а потом и разгромленные немцы? Кстати сказать, эти битые немцами голландцы вместе с испанцами

(«Голубая дивизия» генерала Нуньеса Грандеса) воевали именно здесь, под Ленинградом, о чём Пивоваров опять умалчивает, стервец. И едва ли бескорыстно. Вполне допускаю, что в Голландии у него пововаренный завод, а в Испании - винокурный.

И дальше: «*В этой частной(?) истории (в неудачной Любаньской операции), как в капле воды (нашёл для моря крови слово - «капля») - В.Б.) отразилась вся(!) история 42 года – как воевали, как погибали, почему погибали...*». А успехи были? А враг не погибал?.. Трудно сказать, что здесь – сознательное враньё или невежество. Как и вся эта энэтэшная шарага, он, конечно, не знает истории войны. И легко представить, что и не слышал об освобождении накануне 1942 года Ельца, Белёва, хоть и не окончательном - Ростова-на-Дону, награждённого после войны орденом Отечественной войны 1-й степени; немного позднее - Тихвина, тоже награждённого после войны этим орденом. Да ведь и Сталинградская битва почти вся – это тоже 1942 год! 23 ноября немцы были окружены, а в начале 1943-го они капитулировали... Но даже эту великую победу, которой радовался весь мир, черноголовая орда в расчёт принимать не желает. К чему она им? Что на ней заработаешь?

Пивоваров говорит, что «*в 1942 году ещё только предстояло наладить военное производство на эвакуированных заводах*». И главным оружием наступления, как помним, оставалось солдатское «Ура!»

И вот живая картиночка на эту тему: «*Солдаты шли рядами, волнами. Первый ряд, второй, третий. И те, кто шел сзади, ждали, когда убьют их товарищей, чтобы взять их оружие*». А? Сюжет, достойный кисти Айвазовского! Волны... И тут же: «*Тех, кто отступал, расстреливали свои же комиссары*». Господи, до чего можно одуреть от чтения Млечина и Сванидзе и работая под началом Кулистика! Да мы же отступали до Волги. И весь путь комиссары уложили трупами? Дура еловая!

Можно посоветовать ему, если способен, подумать над такими известными фактами: 3/4 перебазируемых на восток авиационных заводов к концу 1941 года были восстановлены на новом месте, а 9 самых крупных уже работали на полную мощность. К этому же времени начали давать продукцию основные заводы танковой промышленности. К середине 1942 года главные трудности на этих заводах были преодолены. В итоге к концу 1942 года по производству военной продукции Советский Союз превзошел Германию (Великая Отечественная война. М., 1985, с.802).

Ещё Пивоваров уверяет, что у нас была «тотальная мобилизация». И с какой издёвкой, злобой: «К станкам, об этом очень любит рассказывать пропаганда, встали женщины и дети». Ну не дети, а подростки, но не в этом дело, а в том, откуда взялось это племя паразитов? Неужели в его роду никто не был на войне? Неужели никто из Пивоваровых тогда не работал на заводе или в колхозе? Он-то сам, конечно, улизнул бы и от фронта и от завода, но не могут быть в роду все такими.

А тотальная мобилизация была не у нас, а в Германии, там ставили под ружьё даже 16-летних. Есть и кинохроника: Гитлер идёт вдоль строя мальчишек и одного ободряюще похлопывает по щеке. У нас ничего подобного не было. Вот критик Бенедикт Сарнов. Он родился в январе 1927 года, в Германии таких забривали уже в 1944-м, а он и на фронт не попал, и даже в армии не служил. Может, здоровьем слаб? Да ведь до сих пор благоденствует и как раз недавно демонстрировал мощь своего ума и тела по ТВ замшелой клеветой на Сталина. А Юрий Трифонов и вовсе с 1925 года, он подлежал мобилизации в 1943 году, но – то же самое: от двух бортов – в лузу. А драматург Леонид Зорин, автор более сорока пьес? Всю войну в Баку учился в университете, в 1942-м восемнадцати лет принят в Союз писателей. Абсолютный рекорд! Нужны ещё имена? Их есть у меня. Где ж тотальная?

В фильме говорится ещё, что Красная Армия по приказу Сталина при отступлении забирала с собой всё население. «*Этот приказ выделяется нечеловечностью!* - негодует черноголовый гуманист. - *Значит, выгнать людей из домов, дома сжечь...*» Степень безмозглости изумляет! Да это просто невозможно сделать в суматохе отступления, и толпа захлестнет войска, лишит их возможности простейшего маневра. Покумекал бы хоть о том, как массу народа кормить при отступлении. Известно, что вместе с заводами, фабриками, другими предприятиями было эвакуировано порядка 10 миллионов рабочих и служащих этих предприятий. Но всё население?!.. Да загляни ты в знаменитый приказ Сталина №227. Там сказано, что на оккупированной территории осталось около 70 миллионов человек. Миллионов, а не тысяч!

А вот вам и персоналии: «Относительно полководческих талантов Ворошилова в 1942 году никто не заблуждается». И это говорит человек, относительно и журналистских, и киношных талантов которого не заблуждается никто, кроме, может быть, его русской супруги. А Ворошилов – выдающийся военачальник, но в 41 году он по возрасту уже не подходил к той войне, как не подходил, допустим, и его ровесник фон Бок. Но в 1942 году Гитлер уволил Бока, а Ворошилов до конца войны выполнял важную работу на высоких военных постах, включая должность члена ГКО и Ставки.

Разумеется, весь фильм, как и прошлый, пронизан, скажем так, почтением к фашистам, что выражается уже в том, что само это слов с уст Пивоварова не слетает ни разу. А чего стоит рассказ о попавшем к нам в плен немецком офицере! «Он так проникся сочувствием к советским офицерам, что посоветовал им сдаться». Вот какой гуманист! И должен не удивляться, что среди читателей первой части моей статьи тоже нашлись гуманисты, которые посоветовали ему повеситься, даже намыленную верёвку готовы были подарить с доставкой на дом.

А ещё и такая подробность: «Для тех, кто прорвался, самое страшное было позади, но опасность не миновала. Они ведь вышли из окружения! Они с оккупированной территории! Значит, кому положено, ещё разберутся, что это за герои такие». Чуете, чем пахнет? И тут пускается в дело старичок Н. Чеков: «Как только я вышел из окружения, ко мне тотчас кинулся особист...» А вот что вспоминает Кузнецов: «В половине третьего мы были у своих. Нас встречали незнакомые бойцы, бросались обнимать, совали в руки сахар, сухари, масло. Не только сочувствие или сострадание видели мы в глазах встречавших. Это было удивительное чувство солидарности, сопричастности к общему делу, чувство готовности разделить такую же судьбу в нашей борьбе с врагом» (с.135).

Тут можно добавить, что один из тех 70 миллионов, что пережили оккупацию, через сорок лет после войны на наше горе стал президентом страны. Жаль, что в своё время с ним не разобрались кому следует. Впрочем, еще не вечер, а только 80 лет. Другой из этих 70 миллионов, на радость нам, стал тем, кого предсказал К.Э. Циолковский: «Я свободно представляю первого человека, полетевшего в межпланетное пространство. Он русский. Он гражданин Советского Союза. Представляю его открытое русское лицо. Глаза сокола».

В тугом блукании набрёл Пивоваров, как его собрат Ерофеев, на Илью Эренбурга. Этот зверюга, говорит, опубликовал манифест «Убей немца!». Эренбург никогда никаких манифестов не писал. Но ведь тогда все наши писатели к этому призывали, всенародным девизом были слова Верховного Главнокомандующего «Смерть немецким оккупантам!» Смерть всем, кто вторгся на нашу землю с целью захватить и поработить её. Тут, разумеется, имелись в виду и румыны, итальянцы, поляки, испанцы, голландцы, французы, даже мобилизованные в оккупированных странах евреи, которых в плену у нас оказалось около 15 тысяч. Увы...

А вы чего хотели, черноголовый? Чтобы наши писатели увещевали немцев: «Уважаемые, ведь вы пришли к нам из страны Бетховена и Гёте. Как вам не стыдно убивать и грабить! Пожадуйста, ну, пожадуйста, прекратите. Давайте лучше сыграем в футбол, а потом вы возвратитесь к своим Гретхен. Они соскучились...»

Я не знаю, был ли в Англии писатель, который в прозе, как наши от Эренбурга до Шолохова («Наука ненависти»), призывал бы «Убей немца!». Но в феврале 45-го, уже в конце войны, когда всё было решено, английская авиация в две ночи уничтожила музейный Дрезден и 70 тысяч его жителей.

Не знаю, был ли в Америке писатель, который в стихах, подобно Симонову и Светлову о немцах и итальянцах, призывал бы «Убей японца!». Но в августе 45-го, уже в конце войны, когда всё было решено, американская авиация уничтожила атомными бомбами Хиросиму и Нагасаки и 130 тысяч их жителей.

Такие жуткие факты истории совершенно не интересуют всю эту орду пивоваровых. Как и то, что мы из своих походных кухонь кормили освобожденных от фашизма немецких женщин, детей, стариков.

Подводя свои итоги Любаньской операции, Пивоваров, как всегда в таких случаях, ухмыльнулся в сторону Красной Армии: «Гладко было на бумаге, да забыли про овраги». Да, неудачная операция, трагическая. Но поучение это уж куда как уместнее обратить в адрес всей немецко-фашистской затеи,

всего плана «Барбаросса», всего вермахта со всеми его браухичами, кейтелями и гудерианами. Да ведь и сам Гитлер с большим опозданием, но признал это: «Мы распахнули дверь и не знали, что за ней находится». А за ней находился разгром фашизма.

В конце не могу ещё раз не вспомнить бабку Изольду, достойную избранницу чернозого мыслителя, его верную соратницу. Ей показали, может быть, самый последний номер газеты, видимо, какой-то дивизии Второй ударной. Она читает и её негодование нет границ: «Поразительно! Они окружены, сколько убитых и раненых, а тут - «Врагу нас не сломить!.. Биться ещё настойчивее!.. Наша победа близка!..» Какой, мол, цинизм и бездушие. А она-то думала, что там будет написано: «Фрицы, самим нам стреляться или вы нас переищёпаете?».

Ничего ты не поняла, старая вобла. И в первый день войны, и когда враг стоял в 27-ми верстах от столицы, и когда он прорвался на Волгу, и когда мы штурмовали Берлин, - мы всегда твердили одно: «Враг будет разбит. Победа будет за нами». Если бы воскрес твой отчим дядя Наум, он плюнул бы в лицо такой демократической вобле...

А патрон твой закончил фильм словами: «В этом глухом новгородском лесу многое понимаешь по-другому и про войну, и про страну, и про самого себя». Врет. Ничего он, бабка, не понял не только о войне и о стране, но и о себе самом: думает, что он правдолюб и благодетель, а на самом деле – стервятник и холуй. А ещё очень характерно для всех телеклеветников от Радзинского до Млечина, от Сванидзе до Радзиховского и от Пивоварова до Кулистика, что никто из них не вел репортажей с чеченской войны, не видели мы их в потрясенной Японии, не был никто из этих кабинетных мужиков рядом с Динарой Зейналовой под бомбёжками в Ливии. Они предпочитают сидеть в мягких креслах тихих студий и рассуждать, как нам надо было воевать. Они, и в армии-то не служившие, это знают!

Кроме всего прочего – и это главное - Пивоваров это маленькая, но точная копия своих кремлёвский хозяев. Он такой же невежественный, бесстыжий, не имеющий никакого серьёзного опыта жизни. Именно по этой причине все они самоуверенно убеждены, что их предшественники, все, кто с ними не согласен, ничего не смыслят, всё делали не так, а вот они знают святую истину и прямой дорогой ведут нас к ней. Уже двадцать лет им возражают, их одергивают, разоблачают, тыкают носом в их паскудные дела, а им хоть бы что. Путин уже почти совсем облысел на своих реформах, два клока волос по бокам остались, а всё твердит: да я их и слушать не желаю! Вот и этот. Его фильм о боях за Ржев оскорблённые фронтовики встретили гневно. Они же старше тебя в три раза, в десять раз больше видели в жизни, они бескорыстны. Так прислушайся к их голосам. Нет! Он всех умней, прозорливей и честней. Не зря же ему за тот фильм даже какую-то премию дали. Для таких премия – высший аргумент справедливости... Так вот, на суде никто из них не сможет сказать, что он не знал, не разумел, был молод. Вас предупреждали, мерзавцы.

В числе прочих ужасов советской жизни есть у Пивоваров и такое. Одному, говорит, несправедливо арестованному генералу во время допроса в КГБ следователь не то Шварцман, не то Вайсман, не то Вексельберг мочился на голову. Откуда взял? Да, видно, тот же Берия за кружкой пива поделился. Но после просмотра фильма гораздо более вероятным представляется, что во время работы над ним Пивоварову сверху справлял на голову малую нужду его начальник Кулистик, а на голову Кулистикова - министр обороны Сердюков, обязанный защищать честь армии-победительницы, а Сердюкову - Верховный Главнокомандующий, который писал мне: «Мы гордимся вами и будем беречь правду о Великой Отечественной войне», а Верховному – архангел Михаил, Верховный военачальник и хранитель всех христиан, кроме басурман пивоваровых. Вот и получился подарочек ко Дню защитника отечества.

В.С. БУШИН, писатель-снайпер

Горячо поздравляем нашего постоянного автора, Ветерана Великой Отечественной войны Владимира Сергеевича Бушина, снайперски поражающего расплывшуюся на нашей земле нечисть, с Днём Победы и желаем крепко здоровья и новых зарубок-побед на прикладе пера-винтовки. «Своими именами»

ЮЛИЯ ДРУНИНА

10 мая – день рождения активной участницы Великой Отечественной войны, поэтессы Юлии Друниной.

Она погибла одновременно с гибелью страны, которую защищала на фронте.
Отдавая долг памяти замечательному человеку, публикуем несколько её стихотворений.

Я ушла из детства в грязную теплушку,
В эшелон пехоты, в санитарный взвод.
Дальние разрывы слушал и не слушал
Ко всему привыкший сорок первый год.

Я пришла из школы в блиндажи сырые,
От Прекрасной Дамы в «мать» и «перемать»,
Потому что имя ближе, чем «Россия»,
Не могла сыскать.

* * *

И откуда
Вдруг берутся силы
В час, когда
В душе черным-черно?..
Если б я
Была не дочь России,
Опустила руки бы давно,
Опустила б руки
В сорок первом.
Помнишь?
Заградительные рвы,
Словно обнажившиеся нервы
Зазмеились около Москвы.

Похоронки,
Раны,
Пепелища...
Память,
Душу мне
Войной не рви,
Только времени
Не знаю чище
И острее
К Родине любви.
Лишь любовь
Давала людям силы
Посреди ревающего огня.
Если б я
Не верила в Россию,
То она
Не верила б в меня.

* * *

Я столько раз видала рукопашный,
Раз наяву. И тысячу – во сне.
Кто говорит, что на войне не страшно,
Тот ничего не знает о войне.

БИНТЫ

Глаза бойца слезами налиты,
Лежит он, напряженный и белый,
А я должна приросшие бинты
С него сорвать одним движеньем смелым.
Одним движеньем - так учили нас.
Одним движеньем - только в этом жалость...
Но, встретившись со взглядом страшных глаз,
Я на движенье это не решалась.
На бинт я щедро перекись лила,
Стараясь отмочить его без боли.
А фельдшерница становилась зла
И повторяла: “Горе мне с тобою!
Так с каждым церемониться - беда.
Да и ему лишь прибавляешь муки”.
Но раненные метили всегда
Попасть в мои медлительные руки.

Не надо рвать приросшие бинты,
Когда их можно снять почти без боли.
Я это поняла, поймешь и ты...
Как жалко, что науке доброты
Нельзя по книжкам научиться в школе!

ТЫ ДОЛЖНА!

Побледнев,
Стиснув зубы до хруста,
От родного окопа
Одна
Ты должна огорваться,
И бруствер
Проскочить под обстрелом
Должна.
Ты должна.
Хоть вернешься едва ли,
Хоть “Не смей!”
Повторяет комбат.
Даже танки
(Они же из стали!)
В трех шагах от окопа
Горят.
Ты должна.
Ведь нельзя притворяться
Перед собой,

Что не слышишь в ночи,
Как почти безнадежно
“Сестрица!”
Кто-то там,
Под обстрелом, кричит...

* * *

На носилках, около сарая,
На краю отбитого села,
Санитарка шепчет, умирая:
- Я еще, ребята, не жила...

И бойцы вокруг нее толпятся
И не могут ей в глаза смотреть:
Восемнадцать – это восемнадцать,
Но ко всем неумолима смерть...

Через много лет в глазах любимой,
Что в его глаза устремлены,
Отблеск зарев, колыханье дыма
Вдруг увидит ветеран войны.

Вздрыгнет он и отойдет к окошку,
Закурить пытаюсь на ходу.
Подожди его, жена, немножко –
В сорок первом он сейчас году.

Там, где возле черного сарая,
На краю отбитого села
Девочка лепечет, умирая:
- Я еще, ребята, не жила...

КОМБАТ

Когда, забыв присягу, повернули
В бою два автоматчика назад,
Догнали их две маленькие пули -
Всегда стрелял без промаха комбат.

Упали парни, ткнувшись в землю грудью,
А он, шатаясь, побежал вперед.
За этих двух его лишь тот осудит,
Кто никогда не шел на пулемет.
Потом в землянке полкового штаба,
Бумаги молча взяв у старшины,
Писал комбат двум бедным русским бабам,
Что... смертью храбрых пали их сыны.

И сотни раз письмо читала людям
В глухой деревне плачущая мать.
За эту ложь комбата кто осудит?
Никто его не смеет осуждать!

ЗАПАС ПРОЧНОСТИ

До сих пор не совсем понимаю,
Как же я, и худа, и мала,
Сквозь пожары к победному Маю
В кирзачах стопудовых дошла.

И откуда взялось столько силы
Даже в самых слабейших из нас?..
Что гадать!— Был и есть у России
Вечной прочности вечный запас.

* * *

Нет, это не заслуга, а удача
Стать девушке солдатом на войне.
Когда б сложилась жизнь моя иначе,
Как в День Победы стыдно было б мне!

С восторгом нас, девчонок, не встречали:
Нас гнал домой охрипший военком.
Так было в сорок первом. А медали
И прочие регалии потом...

Смотрю назад, в продымленные дали:
Нет, не заслугой в тот зловещий год,
А высшей честью школьницы считали
Возможность умереть за свой народ.

* * *

Я принесла домой с фронтов России
Веселое презрение к тряпью -
Как норковую шубку, я носила
Шинельку обгоревшую свою.
Пусть на локтях топорщились заплаты,
Пусть сапоги протерлись - не беда!
Такой нарядной и такой богатой
Я позже не бывала никогда...

* * *

Мне близки армейские законы,
Я недаром принесла с войны
Полевые мятые погоны
С буквой «Т» – отличьем старшины.

Я была по-фронтовому резкой,
Как солдат, шагала напролом,
Там, где надо б тоненькой стамеской,
Действовала грубым топором.

Мною дров наломано немало,
Но одной вины не признаю:
Никогда друзей не предавала –
Научилась верности в бою.

СУДНЫЙ ЧАС

Покрывается сердце инеем -
Очень холодно в судный час...

А у вас глаза как у инока -
Я таких не встречала глаз.

Ухожу, нету сил.
Лишь издали
(Все ж крещеная!)

Помолось
За таких вот, как вы,-
За избранных

Удержать над обрывом Русь.

Но боюсь, что и вы бессильны.
Потому выбираю смерть.
Как летит под откос Россия,
Не могу, не хочу смотреть!
(1991 г.)

ПО СТРАНИЦАМ «ДУЭЛИ»

В ЮГОСЛАВИИ (Окончание. Начало в №№15, 17)

Попытки навязать своих ставленников

После разгрома СФРЮ, подчинения Словении, Хорватии, Македонии, Боснии, ликвидации РСК стратегической целью США в этом районе с 1996 г. по настоящее время оставалась задача устранения Союзной Республики Югославии - последнего оплота сопротивления американской агрессии. Для этого прежде всего необходимо было устранить от власти прогрессивные силы СРЮ во главе с социалистической партией и ее президентом С. Милошевичем, стоящие на принципиальных позициях защиты национальных интересов народа.

Американские стратеги считали в 1996 г., что свержение С. Милошевича можно осуществить победой своих ставленников на парламентских и президентских выборах в 1996-1997 гг. Стратегов ничему не научил катастрофический провал на выборах 1991-1992 гг. их ставленника некоего Панича, велосипедиста и американского гражданина. Ставленниками же в 1996-1997 гг. были выдвинуты небезызвестные Драшкович и Джинджич - руководители реакционных коллаборационистских партий, соответственно проамериканской и прогерманской ориентации. Невзирая на огромную материальную и политическую поддержку США и Германии, на их наглое вмешательство во внутренние дела СРЮ, эти ставленники с треском проиграли все проведенные выборы последних лет. Сербский народ в очередной раз на выборах влил горячие пощечины США и Германии, выбрав в парламент и президенты представителей социалистической и национальной ориентации, снова поддержав таким образом президента Милошевича.

Необходимо отметить, что радикальная партия (РС), возглавляемая др. В. Шешелем, благодаря своей принципиальной позиции активного сопротивления агрессии США получила на выборах поддержку народа и стала второй по влиянию политической партией в СРЮ. Коалиция социалистов (СП) с радикалами (РС) на принципиальной основе защиты национальных интересов страны усилила консолидацию югославского общества. Др. Шешель, руководитель радикалов, стал заместителем премьер-министра Сербии. Говоря о консолидации югославского общества, небезынтересно

подчеркнуть такую деталь. Известно, что более 40 лет Югославия подвергалась различным формам американизации общества, экономической и идеологической обработке умов. Зомби-рование шло своим чередом и казалось довольно успешным. В головы людей вдалбливалась лживая, но легко усваиваемая идея о прекрасном обществе “равных” возможностей, о прекрасном, якобы очень и очень гуманном американском образе жизни, о всемогуществе США и т.п. Конечно, всему этому, как идолу, поклоняться надо. Автор этих строк, в течение не одного десятилетия наблюдающий в самой Югославии плоды американизации населения, в июле-августе 1998 г., находясь в СРЮ, обнаружил резкую перемену во взглядах ее жителей. В течение этих месяцев мне не встретился ни один гражданин, который бы не осуждал грязные действия США и их союзников. Постепенно накапливались непонимание действий агрессоров (как же это Америка могла так ударить?), злость, а затем гнев и ненависть к людям, несущим народу столько трагедий, проливающих море крови, бомбящих колонны голодных, раздетых и разутых беженцев. Все в большей степени в широких слоях югославского общества спадает с глаз пелена американизации, народ все более четко осознает, что основным врагом его являются не отравленные национализмом и фашизмом массы хорватов и боснийских мусульман, а представители мультинациональных компаний “процветающего Запада” - Клинтон, Коль, Мейджер, Ширак - главные организаторы кровавой бойни, и их сатрапы типа Туджмана и Изетбеговича. Именно поэтому и потерпели поражение на выборах 1996-1997 гг. ставленники агрессоров.

Пропагандистская подготовка

В 1998 г. американцы учли свои неудачные попытки свалить правительство СРЮ путем выборов, заменив его своими ставленниками. Они осознали, что таким путем народ Югославии не одолеешь. Поэтому перешли к реализации запасных зловещих вариантов, разработанных еще в 1995 г. и ранее. Планы эти более жестки и кровопролитны, но зато, по их мнению, более надежны. Все это шито белыми нитками, тем более что и сами непосредственные помощники и исполнители воли американских стратегов в Боснии, Албании, Космете, Воеводине часто ненароком проговариваются. Планы эти состоят в следующем.

Прежде всего необходимо от СРЮ, от Республики Сербии оторвать ее южную область Косово и Метохию (Космет), затем Санджак, а потом и Воеводину. Желательно также от СРЮ отторгнуть и Республику Черногорию. Таким образом, по замыслу стратегов, Сербия превратится в незначительный округ (наподобие “белградского пашалыка” времен турецкого владычества). Сербский народ исчезнет как таковой, а С. Милошевич уйдет в небытие. Исчезнет и сам вопрос каково бы то ни было сопротивления реализации американских устремлений в этой части мира.

К реализации первого этапа данного плана - отторжение Космета, американцы приступили довольно давно. Как уже говорилось, еще в конце 1995 г. они, со свойственной им наглостью, вмешивались во внутренние дела СРЮ, в том числе и в вопросах Космета, бряцали угрозами и оружием на албанско-югославской границе. Всю весну, лето и осень 1998 г. они горланили о необходимости защитить югославских граждан албанской национальности и исламского вероисповедания, проживающих в Космете, которых якобы сербские злодеи угнетают. О том, что в отношении Югославии и сербов американские и западноевропейские СМИ изрыгали еще с 1991 г. в буквальном смысле потоки лжи и небылиц, ставя все верх ногами, известно давно, но об этом чуть позже. Американцы требуют для Космета полной политической автономии с последующим превращением в союзную республику, а так как ставленник Америки в Космете др. Ругова чистой воды сепаратист, то рукой подать до отделения и присоединения к “великой” Албании. Нет сомнения, что для Олбрайт оформить юридически эти комбинации перед мировой общественностью, как говорится, раз плюнуть. В октябре 1998 г. официальная Америка заголосила на весь мир о своих требованиях “справедливости” и “милосердия” в отношении жителей Космета, мобилизовала на решение своих же задач ООН, НАТО, европейское сообщество и Албанию.

Свои действия по отторжению Космета американцы маскируют идеологическими и юридическими выкрутасами, лживыми выдумками, отрывая отдельные факты и перемежая их с ложью, ставят все с ног на голову. Конечно, все это им необходимо для дальнейшего зомбирования своего народа и пока

послушных европейцев. Тем более необходимо на фактах и выдумках остановиться, ибо западные СМИ с колоссальной энергией, достойной лучшего применения, продолжают и будут продолжать вбивать в головы ложь всем, в том числе и русским людям.

Как сложился национальный состав в Космете?

Мадам Олбрайт, госсекретарь США, приводит, а западные СМИ многократно повторяют, следующие доводы, оправдывающие вмешательство американцев во внутренние дела СРЮ.

Прежде всего, трубит она, в Космете проживает почти 90% югославских граждан - мусульман албанской национальности. Если принять за основу эту довольно сомнительную цифру, то возникает у незомбированного западными СМИ человека законный вопрос - откуда такая диспропорция в исконно сербской провинции? Мадам Олбрайт по данному вопросу молчит. И напрасно, ибо она, еврейка по национальности, обязана была бы выступить против открытого и ползучего геноцида сербского населения Космета, имевшего место последние пятьдесят лет. Как известно, факты - упрямая вещь, а они говорят о следующем.

В Космете до Второй мировой войны доля сербского населения составляла более 50%. После оккупации Югославии гитлеровской Германией Космет был подчинен фашистской Италии, которая присоединила его и Западную Македонию к Албании, создав таким образом "Великую Албанию" под протекторатом Муссолини. Фашистские и националистические элементы "Великой Албании" приступили в 1941-1944 гг. к геноциду сербского населения в Космете, ибо, как известно, национализм идет рука об руку с этническими чистками. Большая часть сербского населения была выселена с территории Кос-мета. Такова первая причина громадной диспропорции в национальном составе в Космете. Казалось бы, после победы над фашизмом и прихода к власти в Югославии Ти-то несправедливость в отношении сербского народа из Космете будет устранена и сербы вернутся в 1945-1946 гг. к своим очагам. Но не тут-то было. Тито в 1946 г. запретил выгнанным с Космета сербским семьям возвращаться на родину. Это был второй удар по сербскому населению в Космете.

К сожалению, трагедия сербского населения в Космете этим не исчерпывается. Когда Тито оторвал Югославию от социалистического содружества, он стал заменять партизанские, просоветские настроенные кадры кадрами антисоветскими, которым мог доверять. В Кос-мете такими кадрами оказались большей частью националистические, профашистские элементы из прислужников оккупантов, чиновники бывшей "Великой Албании", солдаты бывшей мусульманской дивизии СС, сформированной гестапо для борьбы с партизанскими отрядами, их ближние и дальние родственники. Эти кадры в новых условиях продолжали дальнейшее вытеснение из Космета сербского населения. Именно они насаждали среди мусульманского населения национальную нетерпимость и сепаратизм. С далеко идущими целями был поднят лозунг "Косово - республика". Вот этот шовинизм и сепаратизм был взят на вооружение спецслужбами США и Германии, когда они в 1990-1994 гг. кромсали СФРЮ.

Кто организовал террор?

Госсекретарь мадам Олбрайт утверждает, что югославские граждане албанской национальности в Космете - народ угнетенный, бесправный, что их убивают, насилуют, ежедневно терроризируют злодейские сербские власти. Она говорит обстоятельно и долго, но что ни фраза, то наглая ложь.

Рассмотрим утверждение Олбрайт о терроре. Да, террор имеет место в Космете, но его осуществляют именно сепаратистские элементы, проделавшие путь от политических группировок до террористических групп, сеющих страх и ужас не только среди сербов, но и среди албанского населения Космета. О злодеяниях и бандитских налетах террористов у югославских властей имеются тысячи томов документов, но это не интересует госсекретаря США - страны, которая много разглагольствует о своей борьбе против терроризма. Почему? Да потому что террористические группы сепаратистов, действующие в Космете, обильно снабжаемые через албанскую границу вооружением и всем необходимым спецслужбами США и Германии, обучаемые западными специалистами в спецлагерях Албании, служат верой и правдой основной цели американцев -

отторжению Космета от СРЮ. Именно террористы, а не югославские власти превращают этнических албанцев в беженцев якобы от сербских злодеев. Сербские власти обращаются к обезумевшему от террора населению вернуться в свои села, пытаются обеспечить мир и покой. Террористы отвечают убийствами непослушных им граждан албанской национальности, открывают огонь по представителям власти, по полицейским патрулям и пограничникам, требуя от населения выполнения своих безумных приказов. Такое непонятное на первый взгляд поведение террористов нашло вскоре свое логическое объяснение. Югославские власти закрыли беспрепятственный переход албанской границы, чем широко пользовались террористические банды в своих целях. Тогда заокеанские кукловоды подбросили идею - вы, друзья-террористы, организуйте большие скопления народа, погнав их из своих селений, а мы уж с албанской стороны потребуем от международной общестности открыть на югославо-албанской границе широкий коридор для гуманитарной помощи голодающим беженцам под контролем уважаемой мадам Олбрайт. Через этот "гуманитарный коридор" потечет, наряду со сникерсами, и необходимое вам вооружение, и дополнительные отряды обученных террористов. Ведь охранять будут коридор свои же люди - полицейские УМПРОФОРа, а может и еще более натасканные специалисты. Террористы сделали свое черное дело - организовали скопления ничем не повинных людей. И завопила мадам Олбрайт о необходимости коридора, о необходимости срочного вмешательства НАТО и т.д. Вот так действуют спецслужбы Запада и их предводительница мадам Олбрайт.

Если просмотреть массу материалов по данному вопросу, напечатанных в различных югославских газетах и журналах, отчетливо видно, что власти СРЮ делают все, чтобы мирных югославских граждан албанской национальности вырвать из когтей террористов. Многократно трудящиеся призывались не бросать своих очагов, а тех, кто под дулами автоматов террористов все-таки бросили свои дома, призывали вернуться и мирно трудиться, ведь зима не за горами. Десятки раз власти СРЮ предлагали представителям албанской национальности любых политических взглядов, кроме организаций террористов и сепаратистов, сесть за стол переговоров и договориться сделать все, чтобы жизнь в Космете протекала нормально. Власти СРЮ вели борьбу только против терроризма, инспирируемого и активно поддерживаемого именно спецслужбами Запада во главе с ЦРУ.

Возможно, читателю будет интересно услышать рассказ жителя самого Космета, который автор услышал в начале сентября 1998 г. Возвращаясь в Белград после длительного путешествия по Сербии, автор в купе поезда оказался рядом с женщиной и ее тремя детьми. Разговорились, и оказалось, что она сербка Йованка П., едет из города Призрена, что на самой албанской границе, на склонах самой высокой сербской горы Шар-Планины. Едет она с детьми к двоюродному брату в Банат отдыхать. На мой, как мне казалось, естественный в сегодняшней ситуации, вопрос, не собирается ли она и ее семья оставить Призрен, Йованка как-то строго посмотрела и с возмущением ответила: "Что вы, мы своей родной, прекрасный город Призрен никогда не оставим". И, подумав немного, добавила: "Я понимаю, почему вы меня об этом спросили, но нет, никогда мы своей Призрен не оставим! Что трудно сейчас у нас жить - спору нет. Я, знаете ли, преподаватель математики в гимназии. Раньше это была сербско-албанская гимназия, мы все были как одна семья. Учеба проводилась на сербском и албанском языках. Общение между преподавателями обеих национальностей было нормальным. А сейчас все изменилось. Албанские преподаватели прекратили всякое общение с нами. Мы на первом этаже ведем сербские классы, и у нас изучается и сербский, и албанский языки. Как же иначе, ведь в городе много сербов и албанцев живет. Общаться и дружить надо, без знания языка это трудно. А на втором этаже школы - албанская гимназия. Сербская речь запрещена. Теперь все у нас раздельно. Они регулярно откуда-то получают зарплату в валюте. То есть мы знаем, что это не откуда-то, а их финансируют западные службы и Албания. Мы же, профессора сербской гимназии, в Сербии зарплату не получаем месяцами. Но мы понимаем, что сейчас финансовое положение Сербии трудное, и не ропщем. Вот так и живем, не общаясь".

Я невольно вставил реплику: мол, вот какие они, албанцы.

"Нет, - ответила Йованка, - вы не подумайте, что наши коллеги - албанцы не хотели бы с нами общаться. Это не так. Они просто до смерти запуганы террористическими группками сепаратистов, которые в оценении держат абсолютно все албанское население Призрена. Вы не поверите, но это правда. Они бы и рады были с нами пообщаться, да послушаться нельзя. Ослушание - казнь. Это

страшно говорить, но к нашему общему ужасу это так. Я много думала об этом и твердо знаю, что дело в том, что с 1990 г. до недавних пор против сепаратистов не велась никакая работа, тем более борьба, и они распоясались неимоверно, и террористические группы организовали подобающим образом.

Вот мой супруг работает на призренском предприятии “Трудебник”. Там же раньше работало много албанцев. И что вы думаете, им приказано оставить работу и они были вынуждены ее оставить. Сколько их руководители предприятия ни уговаривали остаться работать. Супруг рассказывал - отказывались с тоской в глазах и говорили - жизнь дороже. Вы не подумайте, что они люди злые. Работящий народ, как и все. При других условиях все было бы нормально. Но вожаки террористов, уничтожив десяток непослушных албанцев, всерьез нагнали страху, и с этим пока ничего не сделаешь. При этом чувствуют поддержку за границей и безнаказанность за убийства, в любой момент террористы могут ударить в Албанию. Да и деньги немалые им дадут.

А так в городе все тихо, на вид спокойно, но по какому-либо поводу прикажут им выйти на демонстрацию и все выходят, демонстрируют, а что демонстрируют - непонятно. Живут лучше нас в Призрене, детей учат, как хотят, делают что хотят, на работу не выходят, а вот демонстрируют. Все как один мирно стоят на площади, а потом расходятся. Выполнили приказ!” - со вздохом закончила свой рассказ профессор Йованка.

Поезд подъезжал к станции Косерич, где я должен был выходить. Пожелал Йованке и ее детям хорошего отдыха в Банате и на том мы расстались. Вспомнил я почему-то мадам Олбрайт и подумалось: какая она все-таки подлая и наглая женщина.

К вопросу о югославско-албанских отношениях

Все свои выступления этого года, связанные с СРЮ, мадам Олбрайт заканчивала угрозами разбомбить сербские города и ввести в Космет “гордость” современной Америки - морских пехотинцев, которые покажут “кузькину мать” этим непокорным злодеям-сербам. Это повторяют и ее помощники типа Холбрука, разные европейские министры, подпевалы США. Бомбить города, беззащитное население, колонны беженцев американцы мастаки. Но вот вводить в горячие точки своих морских бандитов они все-таки опасаются. Американские чины, прежде чем послать свою пехоту на территорию Югославии, сто раз подумают, ибо понимают, что это не Гренада. Гораздо умнее направить туда других. Например, немцев или норвежцев, пускай постреляют. Или албанскую армию направить в Сербию. Вот это было бы для США большой удачей. Недаром албанскую армию два раза привлекали для участия в маневрах на границе с Югославией. В связи с таким возможным развитием событий необходимо хотя бы бегло остановиться на албанско-югославских отношениях. Они, к сожалению, десятилетиями были испорченными. Сейчас, как известно, отношения еще больше обострились. В печати в различных серьезных статьях и очерках можно было встретить сообщения, что к организации крупномасштабного террора и активности сепаратистов на территории Космета прямое отношение имеет и бывший президент Албании Сали Бериша, известный американский ставленник. Он активно работал рука об руку со спецслужбами Запада по реализации отрыва Космета от СРЮ и присоединения Космета к Албании. Эта работа воспринималась Беришей всерьез, ибо создавала приятную иллюзию борьбы за “Великую Албанию” под его, Бериши, руководством. Это же голубая мечта любого албанца-националиста, да еще президента. Поэтому и были созданы на территории Албании базы террористов, организована доставка оружия и переброска его на территорию СРЮ. Через Албанию шло и финансирование всей этой диверсионной возни. В случае необходимости убегающие от югославской милиции террористы всегда находили в Албании необходимый приют и понимание. Все это не секрет, у югославской стороны имеется масса документов, подтверждающих подготовку террористов на территории Албании.

Здесь, вероятно, будет к месту напомнить об одном незначительном проколе спецслужб США в Албании. Читатель знает, что полтора года тому назад обманутый албанский народ своим восстанием чуть не поломал реализацию так тщательно продуманных стратегических планов США. А ведь как все по началу хорошо шло для американцев. Военные базы получили. Контингент своих войск внедрили. Совместно с албанской армией в 1995-1996 гг. на границе с Югославией свои стальные

мышцы разминали морские пехотинцы. Экономике Албании подчинили. Бизнесмены и банкиры со своими пирамидами процветали. И вот-те на, несмотря на все старания Бериши, пирамиды лопнули и обворованный народ восстал. В спешном порядке США были вынуждены руками своих европейских союзников заняться умирением взбунтовавшегося народа, а реализацию своих стратегических планов отложить на некоторое время.

Прогрессивные силы в России, да и не только в России, обрадовались восстанию албанского народа, сбросившего Беришу. Будучи уверенными, что восстанием руководят прогрессивные силы, за неимением точной информации и выдавая желаемое за действительное, понадеялись, что восстание закончится изгнанием американцев из страны. Однако реальность была более суровой. Американские спецслужбы довольно быстро смекнули, что нельзя допустить, чтобы восстание превратилось в политические меры. Довольно быстро были приняты необходимые меры. Обрабленному народу богатая Америка вернула часть уворованных денег. Ненавистный Бериша был снят с политической сцены. Пошедшее на убыль экономическое восстание возглавил якобы социалист Фатос Нано. Америка с облегчением вздохнула и продолжила работу по реализации своих агрессивных планов против Югославии. Теперь уже якобы социалист Нано рука об руку со спецслужбами США работает на отрыве Космета от СРЮ в надежде, что именно он, Нано, присоединит Космет к Албании и осуществит создание “Великой Албании” - голубую мечту любого албанского националиста. Обманутая фальшивыми националистическими лозунгами создания “Великой Албании” албанская армия, предводимая американскими ставленниками типа великого “демократа” Бериши и великого “социалиста” Нано, подготовлена для выполнения задач, необходимых США. Она рука об руку с подразделениями США демонстрирует на югославской границе свою агрессивность, угрожая начать военные действия против СРЮ, если не подчинится диктату США. Албанская армия готова ради американских интересов проливать кровь и албанскую, и сербскую. Так американские руководители, используя обман, пытаются чужими руками и чужой кровью осуществлять свои стратегические замыслы.

Вместо заключения

Югославское руководство и президент С. Милошевич неоднократно заявляли и своими поступками доказывали, что они твердо стоят на принципиальной позиции: решать любые проблемы за столом переговоров. Неоднократно приглашались на переговоры для решения возникающих вопросов представители албанского национального меньшинства в Космете. Югославское руководство отвергает только переговоры с террористическими и сепаратистскими организациями, ибо именно они, понукаемые западными спецслужбами, посягают на суверенитет югославского государства, непрерывно угрожают мирной жизни всех граждан СРЮ. В то же время югославское руководство в ответ на диктат США и НАТО предупредило агрессоров, что любые попытки каких бы то ни было подразделений США и НАТО проникнуть незваными на территорию СРЮ будут встречены огнем Народной армии Югославии.

Несмотря на такую позицию югославского руководства, агрессоры, угрожая ракетными ударами, продолжают настаивать фактически на признании их права вмешиваться во внутренние дела Югославии. Так, они в настоящее время внедряют в Косmete двухтысячную армию так называемых “контролеров”, убавляя общественное мнение тем, что эти “контролеры” будут пока невооруженными. Интересно, как бы русские люди отнеслись к внедрению американских “контролеров” на территории суверенной России где-нибудь на юге, на Кубани, например?

В тревожные дни октября 1998 г., когда со стороны США и НАТО слышались непрерывные угрозы нападения на СРЮ, новое правительство России, возглавляемое Е. Примаковым, заявило в отношении Космета, что это внутреннее дело Югославии. Русское правительство требует прекращения агрессии и угроз в адрес СРЮ со стороны США и НАТО. Оно настаивает на уважении суверенитета любого государства и его права решать самостоятельно свои внутренние проблемы без какого-либо вмешательства внешних сил.

Эту свою позицию Россия будет отстаивать в Совете безопасности ООН вплоть до использования права вето в случае дальнейших угроз со стороны США и НАТО в отношении СРЮ. Как заявил

официальный представитель Министерства обороны России, Югославии будет оказана военная помощь.

Против агрессии США и НАТО выступили Белоруссия, Украина, Китай, Греция, Куба, Корея, так что Союзная Республика Югославия в борьбе за свое достоинство и суверенитет приобрела надежных союзников и защитников.

Многие государства бывшей гитлеровской коалиции, в том числе Италия, Болгария, Румыния, Венгрия и др., напрочь забыли результаты и уроки Второй мировой войны и безрассудно подыгрывают американским агрессорам, предоставляя свои территории в распоряжение мирового жандарма. А сама Германия, виновник Второй мировой войны, унесшей 50 млн. человеческих жизней, рвется бомбить сербские города и села, желая повторить свои бесчинства 1941-1944 гг.

Воистину есть государства, которых история ничему не учит и которые упорно забывают, что за преступлениями рано или поздно следует возмездие.

Вопиющие нарушения международного права, непрерывное вмешательство во внутренние дела суверенного югославского государства, шантаж и угрозы со стороны США и НАТО - это только репетиции Запада перед их открытым вмешательством во внутренние дела России, Белоруссии, Украины и других государств СНГ. Цель Запада неизменна - превратить эти государства в сырьевой придаток международных западных монополий, в послушные вассальные образования, безропотно входящие в систему мирового "нового порядка" под диктатом США. И чем быстрее власти России всерьез осознают грозящую России опасность, тем лучше будет и для народов России и для народов Югославии.

П.Ч. МИЛИЧЕВИЧ, «Дуэль», №№37-40, 1998 г.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО ПОДСУДИМОГО КРЕСТИНСКОГО

(Напечатано по Судебному отчету по делу антисоветского "правотроцкистского блока" (1938 г.)

Граждане судьи! На скамье подсудимых я один из старейших по стажу активных участников в политической жизни. Я начал мою революционную деятельность 18-летним юношей - в 1901 году, в течение 20 лет, до 1921 года, т.е. до момента, когда я вместе с Троцким начал свою борьбу против партии и Советской власти, приведшую меня, в конце концов на скамью подсудимых, я вел честную большевистскую работу.

В 1921 году я принял предложение Троцкого включиться в нелегальную троцкистскую работу, которую он тогда начинал, формируя силы и кадры для последующих открытых выступлений.

Тут же было образовано бюро, состоявшее из Троцкого, Серебрякова, Преображенского, Пятакова и меня. Это было в октябре 1921 года. С этого момента начинается моя нелегальная борьба против партии.

Весной 1922 года, когда я приехал на XI съезд партии, Троцкий поднял вопрос о денежных средствах на внутрипартийную борьбу, на борьбу против ЦК, которая представлялась ему затяжной и острой. Присутствовавший при этом Виктор Копп предложил попытаться получить деньги из германского рейхсвера. Это предложение вызвало сначала некоторое колебание с моей стороны; но потом я принял это предложение и сыграл активную роль в заключении изменнического соглашения.

К концу 1923 года происходит открытое нападение троцкистов на партию. Поражение, которое потерпели мы, троцкисты, только усилило наше озлобление и обострило борьбу.

В 1926-27 годах троцкисты предпринимают ряд вылазок против Центрального комитета. Одновременно начинается троцкистская борьба и в западных компартиях. Рейхсвер, воспользовавшись этим моментом, предлагает нам не только усилить нашу шпионскую деятельность, но и дать некоторые политические обещания о последующих экономических концессионных уступках на Украине, в случае, если мы придем к власти. Троцкий и мы, боясь в момент острой борьбы лишиться источника средств, даем согласие и идем на углубление этого изменнического соглашения.

В конце 1927 года Троцкий бросает на борьбу все свои силы, но терпит сокрушительное и окончательное поражение. Троцкисты исключены из партии. Большая часть их руководителей отправлена в ссылку. Массы против нас. Открытая борьба не сулит нам никакого успеха. Троцкий в

связи с этим дает указание всем исключенным и находящимся в ссылке возвращаться в партию, подавая двурушнические заявления об отказе от своих взглядов. Одновременно он дает указание восстанавливать нелегальную троцкистскую организацию, которая должна носить уже чисто заговорщический характер.

Методы ее борьбы - подготовка вооруженного переворота. Средство для достижения этой цели - террор, вредительство, диверсии. Параллельно с изменением тактических установок идет и изменение программы.

Во время свидания в Меране в октябре 1933 года Троцкий изложил мне в развернутом виде буржуазно-реставраторскую программу нашей заговорщической организации и программу свержения существующего в стране социалистического общественного строя с применением для этой цели террора, вредительства и диверсии и с последующим расчленением Советского Союза, с отделением от него Украины и Приморья.

Я принял эту предложенную Троцким программу, согласился и с новыми методами борьбы и с этой минуты несу полную политическую и уголовную ответственность за все эти методы борьбы.

В феврале 1935 года Пятаков сообщил мне, что между нами, троцкистами, правыми и военной группой Тухачевского состоялось соглашение о совместном совершении вооруженного переворота. С этого момента я несу ответственность не только за действия троцкистов, но и за действия правых и за действия военных заговорщиков.

Я считаю необходимым подчеркнуть, что о террористических актах, перечисленных во втором разделе обвинительного заключения, я не имел ни малейшего представления и узнал о них, лишь когда мне была вручена копия обвинительного заключения.

После ареста Пятакова и Радека и провала троцкистской организации я чувствовал, что нужен конец: или пойти и рассказать о своей преступной деятельности или ускорить переворот. Я скатился к этому последнему, пошел на преступление. И только после ареста я подвел критические итоги моей контрреволюционной деятельности. Я убедился в призрачности наших надежд и ощутил всю безнадежность и всю преступность нашей борьбы.

Этому, граждане судьи, не противоречит мое поведение во время первого дня процесса. Я признаю, что мой отказ признать себя виновным объективно являлся контрреволюционным шагом. Но субъективно для меня это не было враждебной вылазкой. Я просто все последние дни перед судом находился под тяжелым впечатлением тех ужасных фактов, которые я узнал из обвинительного заключения и, особенно, из его второго раздела.

Я кончаю. Мои преступления перед Родиной и революцией безмерны, и я приму, как вполне заслуженный, любой ваш самый суровый приговор. Я прошу вас вспомнить о прежней моей действительно революционной работе, поверить мне, что я за эти девять месяцев коренным образом изменился, и, пощадив мою жизнь, дать мне возможность в любой форме, хотя бы частично искупить мои тяжелые преступления.

«Дуэль», №37, 1998 г.